



**REVISION DU DOCOB - Sites Natura 2000 FR9101465
et FR9112025 Etang de CANET SAINT-NAZAIRE**

Séminaire : diagnostic pour une vision partagée



Programme du séminaire

LECTURE CROISEE DU PAYSAGE EN SALLE

PRÉAMBULE

- Mot du président et de la présidente
- Objectif de la révision
- Objectif du séminaire
- Etapes de la révision

QUIZ

DIAGNOSTIC ECOLOGIQUE

DIAGNOSTIC SOCIO ÉCONOMIQUE

ANALYSE CROISEE

VECUS D'ACTEURS

ÉCHANGES ET DEBAT SUR LE DIAGNOSTIC

ÉCHANGES ET DEBAT SUR LES ENJEUX

CLOTURE DU SEMINAIRE



12 Avenue d'Elné
66570 SAINT-NAZAIRE France
Tel: 04-68-80-11-45 - @: petiau@ecosys.tm.fr
Site: <http://ecosys.tm.fr/>

Mot du président
et de la présidente
du CoPil



Objectif de la révision (lettre de mission du Syndicat)

Une gestion concertée et durable pour un site protégé qui reste fragile

Le site présente une mosaïque de richesses naturelles et culturelles où coexistent biodiversité, patrimoine local et défis environnementaux, soulignant l'importance d'une gestion concertée et durable.

Une stratégie d'accueil recentrée sur la vocation première du site

La feuille de route vise à élaborer une nouvelle stratégie d'accueil du public, à mieux anticiper les effets des paramètres climatiques, et à recentrer la gestion du site sur la protection des habitats et des espèces, grâce à un meilleur encadrement des usages et à une politique de suivi renforcée.

Objectif du
séminaire :

*Un diagnostic
pour une vision partagée*

Qu'est qu'un diagnostic ?

Etat des lieux

Enoncé de la problématique

Identification des enjeux



Etapes de la révision du DOCOB

2025 : diagnostic écologique et socio-économique

- ❑ Elaboration des diagnostics
 - Lancement de la mission 14 mars 2025
 - Inventaires écologiques d'avril à septembre
 - Rencontres avec les acteurs mai à juin

❑ Séminaire du 6 octobre : diagnostic, problématique et enjeux

2026 : Définition des enjeux et des objectifs – Plan de gestion

- ❑ Séminaire janvier : hiérarchiser les enjeux et définir les objectifs
- ❑ Elaboration des fiches actions
 - Ateliers (4) de travail pour définir et rédiger les fiches actions février
 - Rédaction des fiches actions – Plan de gestion mars
- ❑ Comité de pilotage mars

Règles du jeu

SYNTHÈSE
RIGUEUR CLARTÉ
EMPATHIE
ECOUTE
RESPECT DISCIPLINE
CONCISION
TRANSPARENCE





D



9



Quelle est la superficie du périmètre Natura 2000 ?

◆ **A:** 600 ha

◆ **B:** 1536 ha

◆ **C:** 1872 ha

◆ **D:** 2025 ha

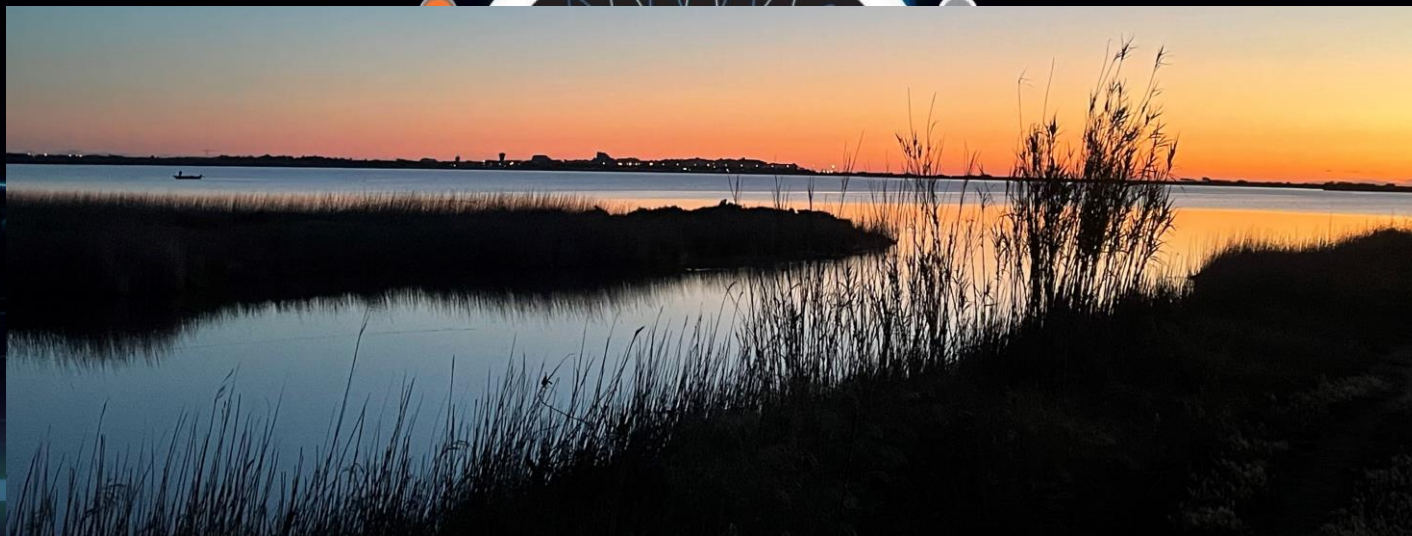
1



D



9



Quel est le principal propriétaire sur le périmètre ?

◆ **A:** Commune de Canet en Roussillon

◆ **B:** Le Domaine Public Maritime

◆ **C:** Le Conservatoire du Littoral

◆ **D:** Le Golf de Canet-Saint-Cyprien

1



D



9



Quel est le gestionnaire du périmètre Natura 2000 ?

◆ **A:** Perpignan Méditerranée Métropole

◆ **B:** Conservatoire du Littoral

◆ **C:** Syndicat du BV du Réart

◆ **D:** Les services de l'Etat

1



9



La Directive Oiseaux de 2013 a identifié 16 espèces nicheuses inscrite à l'Annexe Natura 2000. Quel Habitat naturel accueille le plus de ces espèces ?

◆ **A:** Les Sansouïres

◆ **B:** Les Roselières

◆ **C:** La Lagune

◆ **D:** Les Prés salés

1



9



Combien d'Habitats d'intérêt communautaire (HIC) sont mentionnés dans le DOCOB de 2005 ?

◆ **A:** 7

◆ **B:** 9

◆ **C:** 11

◆ **D:** 13

1



D



Laquelle de ces espèces emblématiques ne niche plus, aujourd'hui, sur le périmètre Natura 2000 ?

♦ **A:** Le Héron pourpré

♦ **B:** Le Butor étoilé

♦ **C:** L'Alouette calandrelle

♦ **D:** Ces 3 espèces citées

1



50:50



9



D



Le DOCOB de 2005 a identifié, sur la Directive Habitats, 1 espèce animale inscrite à l'Annexe : le Minioptère de Schreiber. En 2024-25, combien d'espèce(s) animale(s) a (ont) été contactée(s) ?

◆ A: 0

◆ B: 1

◆ C: 3

◆ D: 6

1



D



Quelle espèce animale ou végétale présente aujourd'hui le plus grand dérangement aux équilibres écologiques ?

♦ **A:** Le Crabe bleu de l'Atlantique

♦ **B:** L'herbe de la Pampa

♦ **C:** Le figuier de Barbarie

♦ **D:** Homo sapiens sapiens

1



9



Quels sont les principaux critères d'ouvertures ou fermetures des vannes ?

♦ **A:** La hauteur d'eau, la salinité et le taux d'oxygène

♦ **B:** La saisonnalité

♦ **C:** Le pH

♦ **D:** Il n'y a pas de protocole précis

1



9



D



Par an, combien de visiteurs fréquentent le complexe lagunaire ?

♦ **A:** 16 000 visiteurs

♦ **B:** 134 000 visiteurs

♦ **C:** 77 000 visiteurs

♦ **D:** On ne sait pas vraiment !

1

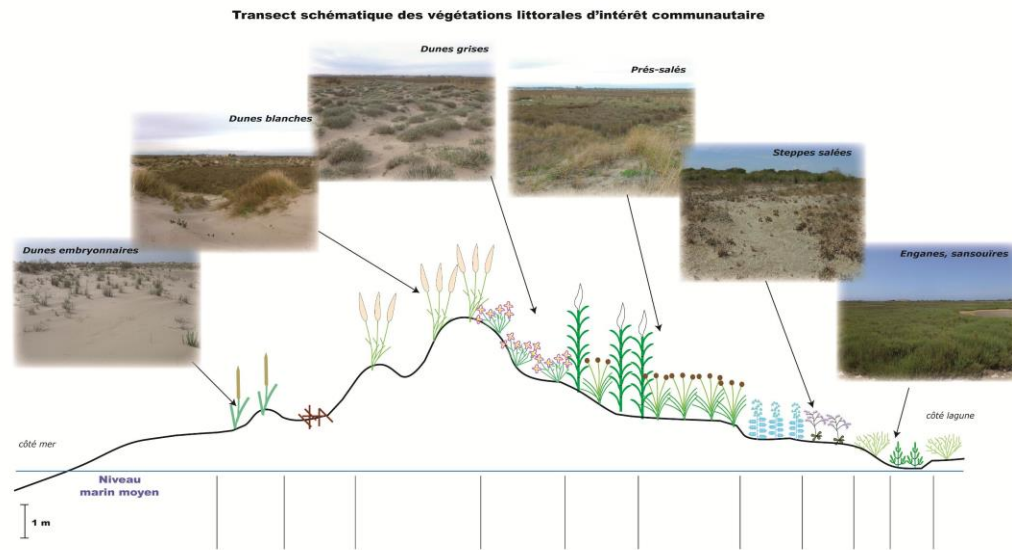


DIAGNOSTIC ECOLOGIQUE

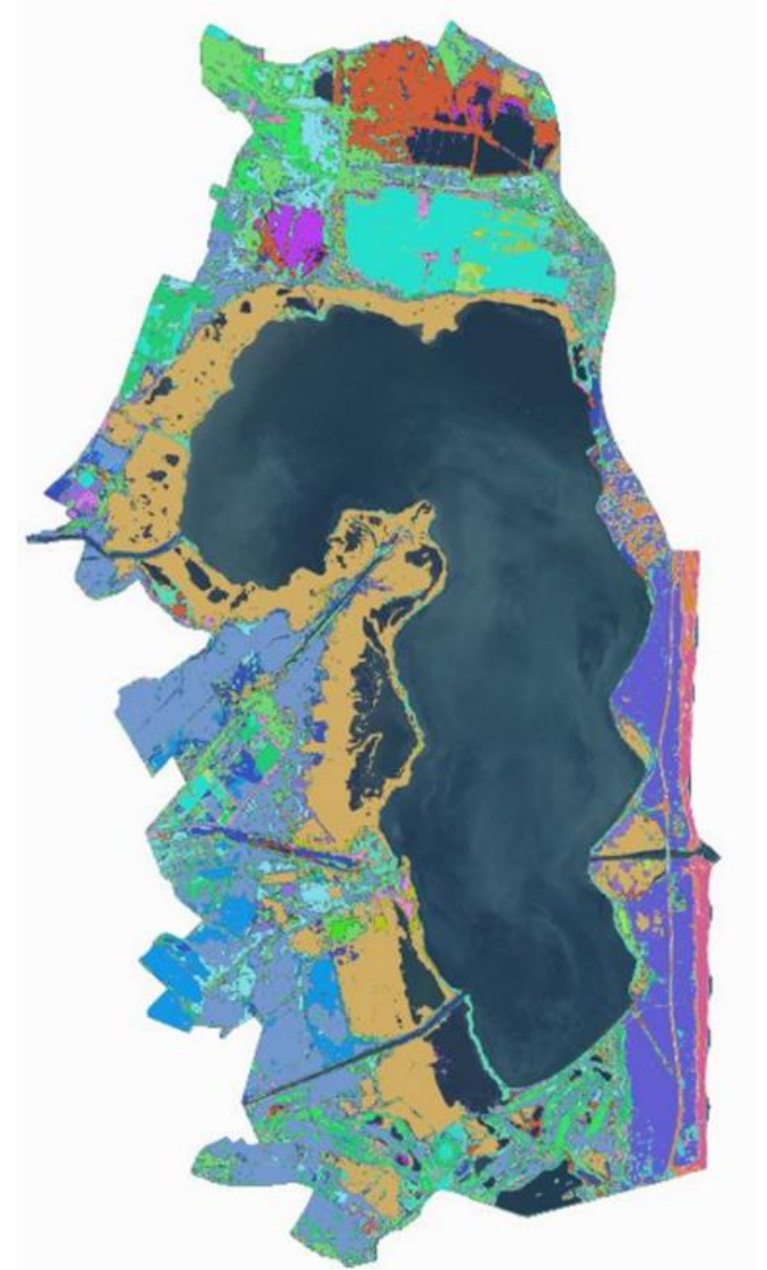
Sources du futur diagnostic

- Habitats naturels : I-Sea et CBN : Télédétection extrapolée à partir de relevés de terrain ;
- Flore : Mise à jour de Nymphalis en 2025 + données SINP contemporaines / Invasives : SMBVR (stage d'Emily Gignon) ;
- Insectes : Nymphalis 2025 avec transects spécifiques Odonates et Rhopalocères
- Reptiles : Etude spécifique Emyde lépreuse de Nymphalis + inventaire reptiles (Nymphalis et suivis POReptiles de Perpignan Métropole);
- Oiseaux : diagnostic 2025 du GOR et Fédération de chasse en cours de rédaction ;
- Mammifères : diagnostic 2024-2025 de Fabien Sané (ALEPE), en cours de rédaction.

Habitats naturels



code N2000	Libellé	Caractéristique sur le site
1150	Lagunes côtières	Poly-euhaline
1310	Végétations pionnières à <i>Salicornia</i> (sansouïres, laisses d'étang)	
1410	Prés salés méditerranéens	plusieurs faciès dont gazons, jonçaias, roselières, prairies humides etc.
1420	Fourrés halophiles (enganes, sansouïres)	peu diversifiés
2110	Dunes mobiles embryonnaires (dunes blanches)	ténues et dégradées (fréquentation, RCGOA)
2120	Dunes mobiles (dunes blanches)	ténues et dégradées (fréquentation, RCGOA)
2190	Roselières et cariçaias dunaux	
2210	Dunes fixées du littoral (dunes grises)	étendu
2230	Dunes avec pelouses des <i>Malcolmietalia</i> (dunes grises)	ponctuel au sein du 2210
3170	Mares temporaires méditerranéennes	Gazons halonitrophiles proches de 1310
6510	Prairies maigres de fauche de basse altitude	
92A0	Forêts galeries (ripisylves)	peu diversifiées, peu étendues
92D0	Fourrés riverains méridionaux (tamarissières)	peu diversifiés



Carte i-Sea 2025 (télédétection)

Flore patrimoniale

Espèce	Nom français	Valeur Enjeu	Enjeu global	Habitat
<i>Centaurea dracunculifolia</i>	Centaurée à feuilles d'estragon	3,13	Fort	Prairies humides (fauche)
<i>Melilotus messanensis</i>	Mélilot de Messine	3,00	Fort	Prés salés
<i>Stachys maritima</i>	Épiaire maritime	3,00	Fort	Dunes blanches
<i>Pulicaria sicula</i>	Pulicaire de Sicile	2,75	Fort	Mares temporaires
<i>Althenia filiformis</i>	Althénie filiforme	2,50	Modéré	Salines naturelles endoréiques
<i>Euphorbia peplis</i>	Euphorbe péplis	2,50	Modéré	Dunes embryonnaires
<i>Heliotropium supinum</i>	Héliotrope couché	2,50	Modéré	Mares temporaires
<i>Malcolmia ramosissima</i>	Malcolmie rameuse	2,50	Modéré	Dunes
<i>Bellevia romana</i>	Bellevia de Rome	2,38	Modéré	Prairies humides (fauche)
<i>Isoetes durieui</i>	Isoète de Durieu	2,38	Modéré	Mares temporaires
<i>Linum maritimum</i>	Lin maritime	2,38	Modéré	Prés salés
Etc.				



Centaurée à feuilles d’estragon



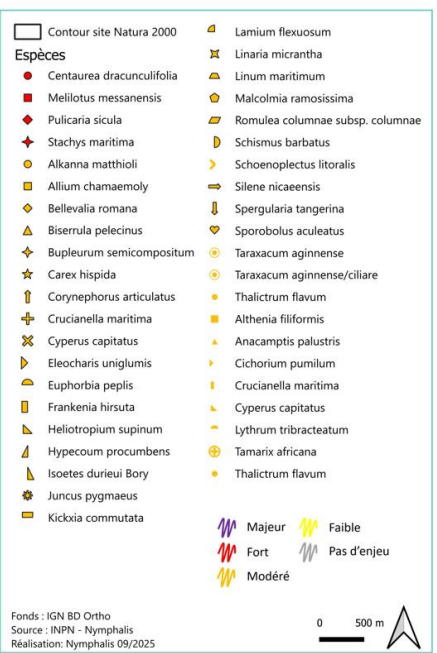
Epiaire maritime



Mélilot de Messine



Pulicaire de Sicile



Flore invasive

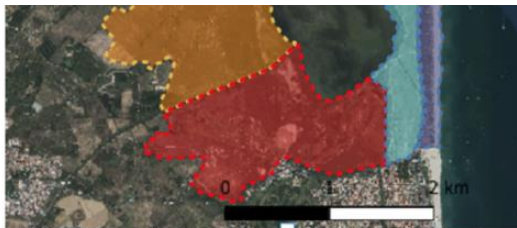


Fig 1 : Secteur d'étude : Lagune de Canet-Saint-Nazaire et ses sous-secteurs dans le périmètre Natura 2000

Légende Figure 2 :

- Autres (Yucca gloriosa, Agave americana et Palmier)
- Griffes de sorcière (Carpobrotus edulis)
- Figuier de Barbarie (Opuntia ficus-indica)
- Herbe de la pampa (Cortaderia selloana)
- Seneçon en Arbre (Baccharis halimifolia)
- Canne de Provence (Arundo donax)
- Secteur_CagarellEsparrou
- Secteur_PredelaVille
- Secteur_SansouiresOuest
- Secteur_PresStNazaire
- Secteur_ReartAgouille
- Secteur_AgouilleSud
- Secteur_LidoGrau
- Polygone_secteur_LidoPlage



Fig 2 : Répartition des plantes exotiques envahissantes par sous-secteur autour de la lagune de Canet-Saint-Nazaire



Griffes de sorcière



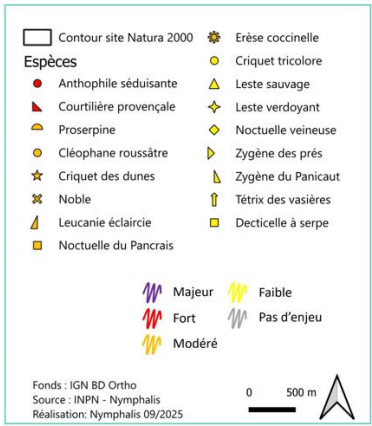
Figuier de Barbarie



Seneçon à feuilles d'halimione

Insectes

Espèce	Nom français	Valeur Enjeu	Enjeu global	Habitat
<i>Gryllotalpa septemdecimchromosomica</i>	Courtilière provençale	2,75	Fort	Roselières sensu lato
<i>Odice blandula</i>	Anthophile séduisante	2,63	Fort	Dunes, steppes
<i>Zerynthia rumina</i>	Proserpine	-	Modéré	Prairies humides
<i>Hydraecia osseola hucherardi</i>		2,13	Modéré	Roselières sensu lato
<i>Leucania punctosa</i>		2,13	Modéré	Dunes
<i>Brithys crini</i>	Noctuelle du Lys de mer	2,00	Modéré	Dunes
<i>Calephorus compressicornis</i>	Criquet des dunes	2,00	Modéré	Dunes
<i>Eresus kollari</i>	Erèse coccinelle	2,00	Modéré	Dunes, steppes
<i>Protoschinia scutosa</i>	Noble	2	Modéré	Dunes, steppes
<i>Brachynema germarii</i>		1,88	Modéré	Dunes, steppes
<i>Metopoceras felicina</i>	Cléophane roussâtre	1,88	Modéré	Dunes, steppes
<i>Acronicta albovenosa</i>	Noctuelle veineuse	1,75	Faible	Roselières sensu lato
<i>Bassaniodes bliteus</i>		1,75	Faible	Dunes, steppes
<i>Paracinema tricolor</i>	Criquet tricolore	1,75	Faible	Roselières sensu lato
<i>Lestes virens</i>	Leste verdoyant	1,63	Faible	Mares temporaires
<i>Tetrix ceperoi</i>	Tétrix des vasières	1,63	Faible	Mares temporaires
<i>Oecanthus dulcisonans</i>		1,50	Faible	Ubiquiste
<i>Zygaena trifolii</i>	Zygène des prés (La)	1,50	Faible	Prairies humides
<i>Lestes barbarus</i>	Leste sauvage	1,38	Faible	Mares temporaires
<i>Platycleis falx</i>	Decticelle à serpe	1,38	Faible	Ubiquiste
<i>Zygaena sarpedon</i>	Zygène du panicaut	1,13	Faible	Ubiquiste



Amphibiens

Amphibiens : 8 espèces

Données SINP: 206 / Données Nymphalis (recherche diurne exclusivement) : 7 (3 espèces)

Espèce	Nom français	Enjeu global	Nbr données SINP
<i>Pelobates cultripès</i>	Pélobate cultripède	Très fort	1
<i>Pelophylax perezi</i> & <i>P. kl grafi</i>	Grenouilles vertes du complexe Pérez/Graf	Fort	5
<i>Triturus marmoratus</i>	Triton marbré	Modéré	6
<i>Epidalea calamita</i>	Crapaud calamite	Faible	14
<i>Hyla meridionalis</i>	Rainette méridionale	Faible	95
<i>Lissotriton helveticus</i>	Triton palmé	Faible	11
<i>Pelodytes punctatus</i>	Pélodyte ponctué	Faible	6
<i>Discoglossus pictus</i>	Discoglosse peint	Très faible	67

Pélobate cultripède à enjeu très fort nécessitant un effort de recherche pour vérifier le maintien de l'espèce – Dernière donnée en avril 2009, recherche infructueuse en 2017

NB : Pélobate jadis plus abondant avec estimation de 450 000 jeunes écrasés sur les routes en juillet 1956 dans les environs de Canet (Petit et Lomont, 1958)

Complexe Pérez/Graf confirmé sur site par Pierre-André Crochet (CEFE-CNRS) en 2011



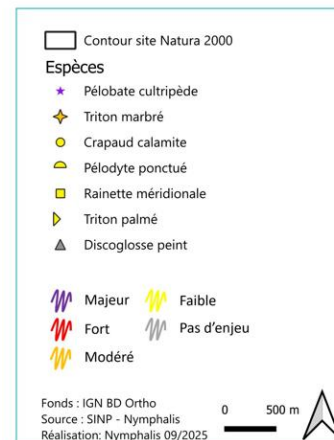
Triton marbré



Pélobate cultripède



Grenouille de Pérez



Reptiles

Reptiles : 14 espèces

Données SINP: 201 / Données Nymphalis (9 journées effectuées dont 3 dédiées aux tortues palustres avec pose de 30 nasses): 110 (8 espèces)

Espèce	Nom français	Enjeu global	Nbr données SINP
<i>Mauremys leprosa</i>	Emyde lépreuse	Très fort	0
<i>Timon lepidus</i>	Lézard ocellé	Très fort	4
<i>Psammodromus edwardsianus</i>	Psammodrome d'Edwards	Fort	13
<i>Coronella girondica</i>	Coronelle girondine	Modéré	1
<i>Malpolon monspessulanus</i>	Couleuvre de Montpellier	Modéré	45
<i>Natrix maura</i>	Couleuvre vipérine	Modéré	17
<i>Podarcis liolepis</i>	Lézard catalan	Modéré	32
<i>Psammodromus algirus</i>	Psammodrome algire	Modéré	16
<i>Zamenis scalaris</i>	Couleuvre à échelons	Modéré	13
<i>Anguis fragilis</i>	Orvet fragile	Faible	2
<i>Lacerta bilineata</i>	Lézard à deux raies	Faible	1
<i>Tarentola mauritanica</i>	Tarente de Maurétanie	Très faible	20
<i>Trachemys scripta</i>	Trachémyde écrite	Aucun	36
<i>Caretta caretta</i>	Tortue caouanne	Indéterminé	1



Emyde lépreuse



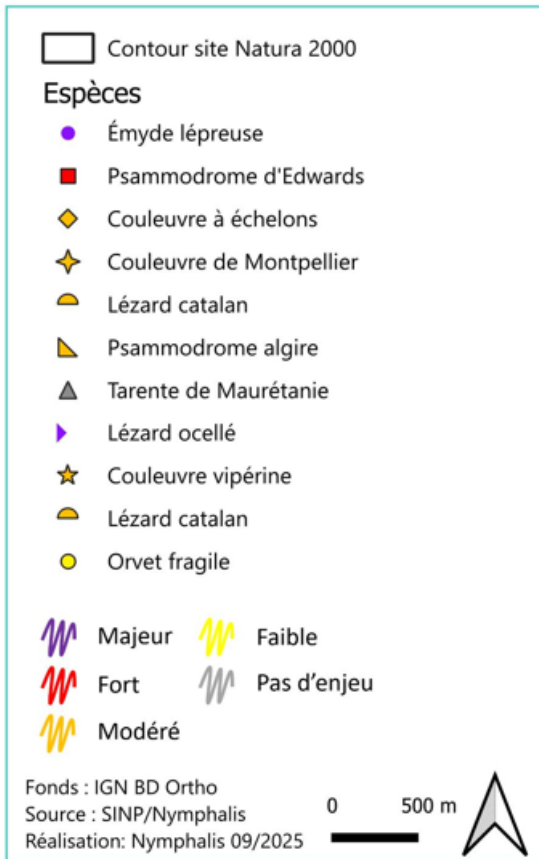
Psammodrome d'Edwards



Lézard ocellé

- 6 observations d'Emyde lépreuse (seule espèce d'intérêt communautaire) dans le périmètre N2000 dont deux captures (Agouille de la Mar)
- Aucune capture dans le Réart, faibles volumes d'eau disponibles (4 nasses posées)
- Lézard ocellé non contacté en 2025
- Population dense de Psammodrome d'Edwards sur les habitats dunaires du lido (36 individus en moins de 2h de recherche en septembre 2025)

Reptiles



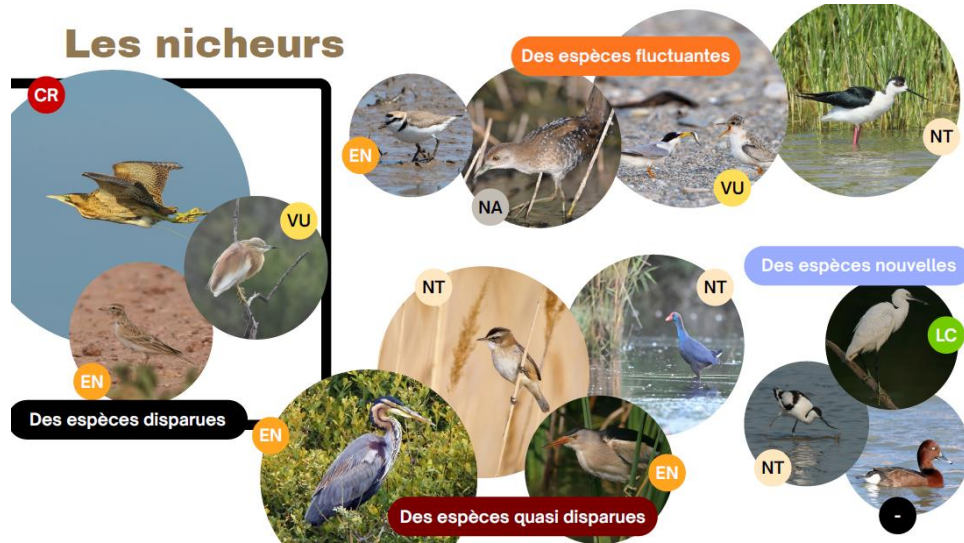
Oiseaux

Espèce	Note régionale	Effectif régional estimé ¹		Effectif sur la ZPS			Représentativité		Note finale	Enjeux	Tendance locale
	Note 1 ¹	(c= couples; m=mâles)	Moyenne	Mini	Maxi	Moyenne	%*	Note 2	(Note 1 + Note 2)		
Sterne naine <i>Sternula albifrons</i>	6,2	880-890 c ³	885	0	24	12	1,4%	1	7	Fort	↗↘
Gravelot à collier interrompu <i>Anarhynchus alexandrinus</i>	5,2	350-450 c	400	4 ⁶	17 ⁶	10,5	2,6%	2	7	Fort	↗↘
Héron pourpré <i>Ardea purpurea</i>	6	243-280 c ^{4,5}	262	0	1	0,5	0,2%	1	7	Fort	↘↘
Talève sultane <i>Porphyrio porphyrio</i>	5,8	560-675	618	1	2	1,5	0,2%	1	7	Fort	↘↘
Lusciniole à moustaches <i>Acrocephalus melanopogon</i>	5,6	300-500 c	400	0	1	0,5	0,1%	1	7	Fort	↘↘
Busard des roseaux <i>Circus aeruginosus</i>	4	122-164 c	143	2	4	3	2,1%	2	6	Modéré	↘
Marouette de Baillon <i>Zapornia pusilla</i>	-	0-2 m	1	0	1	0,5	50,0%	6	6	Modéré	↗↘
Avocette élégante <i>Recurvirostra avosetta</i>	4,6	866 c ³	866	0	3	1,5	0,2%	1	6	Modéré	+
Rollier d'Europe <i>Coracias garrulus</i>	4,4	340-450 c	395	4 ⁶	7 ⁶	5,5	1,4%	1	5	Modéré	↘
Aigrette garzette <i>Egretta garzetta</i>	4,4	2 535 c ^{4,5}	2 535	17	20	18,5	0,7%	1	5	Modéré	+
Echasse blanche <i>Himantopus himantopus</i>	4,2	1 184- 1616 i ³	1 400	0 ⁶	30 ⁶	15	1,1%	1	5	Modéré	↗↘
Blongios nain <i>Ixobrychus minutus</i>	4	108 c ^{4,5}	108	0	2	1	0,9%	1	5	Modéré	↘
Oedicnème criard <i>Burhinus oedicnemus</i>	3,8	250-450 c	350	4	8	6	1,7%	1	5	Modéré	↘ ?
Bihoreau gris <i>Nycticorax nycticorax</i>	3,8	824 c ^{4,5}	824	0	1	0,5	0,1%	1	5	Modéré	↘ ?
Engoulevent d'Europe <i>Caprimulaus europaeus</i>	3,4	5 000-10 000 c	7 500	1	2	1,5	0,0%	1	4	Faible	→ ?
Fuligule nyroca <i>Aythya nyroca</i>	-	3-5 c	4	0	1	0,5	12,5%	4	4	Faible	+
Alouette lulu <i>Lullula arborea</i>	2,8	10 000-15 000 c	12 500	5	10	7,5	0,1%	1	4	Faible	+
Milan noir <i>Milvus migrans</i>	2,8	540-680 c	610	0	1	0,5	0,1%	1	4	Faible	→
Martin-pêcheur d'Europe <i>Alcedo atthis</i>	2,2	1 000-2 000 c	1 500	0	1	0,5	0,0%	1	3	Faible	+
Butor étoilé <i>Botaurus stellaris</i>	6,6	7-10 m ²	8,5	DISPARU			0,0%	1	8	Fort	↘↘↘↘
Alouette calandrelle <i>Calandrella brachydactyla</i>	6	300 c	300	DISPARUE			0,0%	1	7	Fort	↘↘↘↘
Crabier chevelu <i>Ardeola ralloides</i>	5,8	195 c ⁴	195	DISPARU			0,0%	1	7	Fort	↘↘↘↘

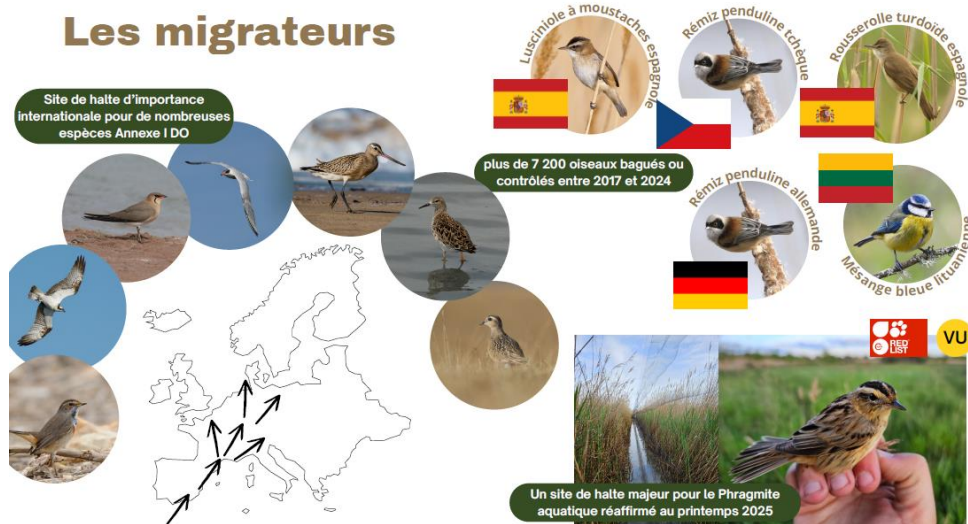
¹ CSRPN, 2017 ; ² QUAINTEENNE et al, 2023 ; ³ Projet LARIMED II, 2021 ; ⁴ MARION, 2023 ; ⁵ AUBRY, OLIVIER et GILOT, 2024 ; ⁶ Gor, 2021.

Oiseaux

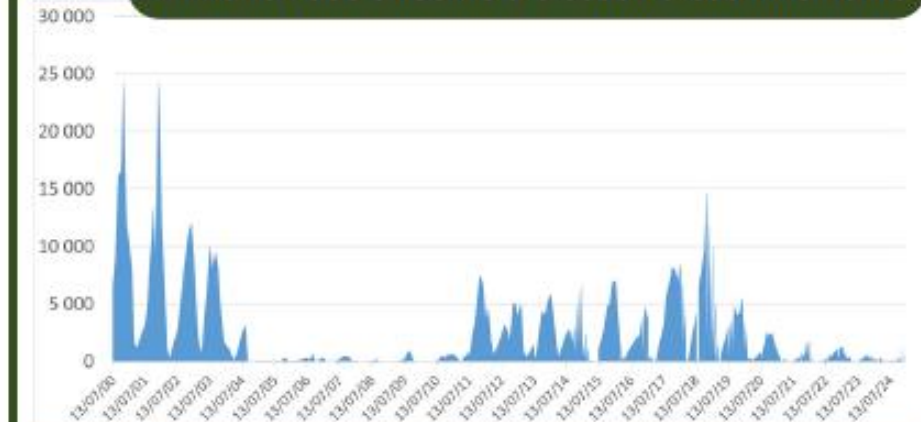
Les nicheurs



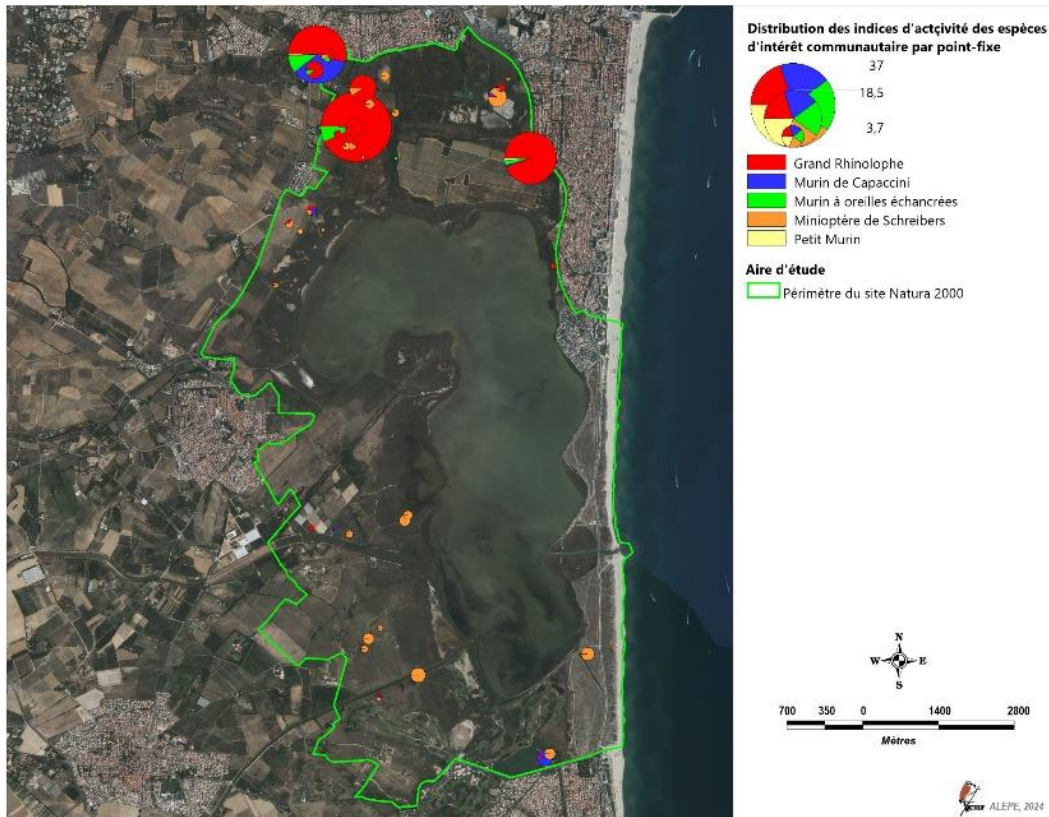
Les migrants



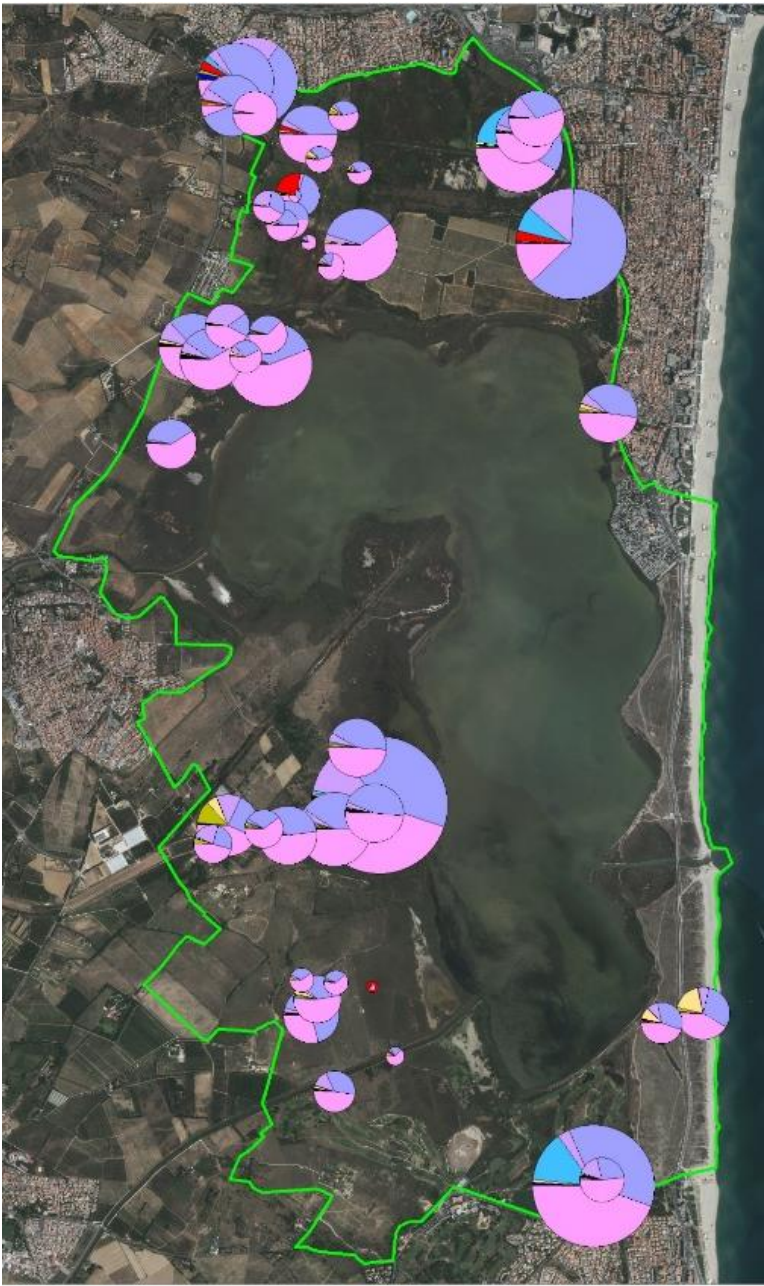
Diminution des effectifs d'oiseaux d'eau hivernants



Chauves-souris

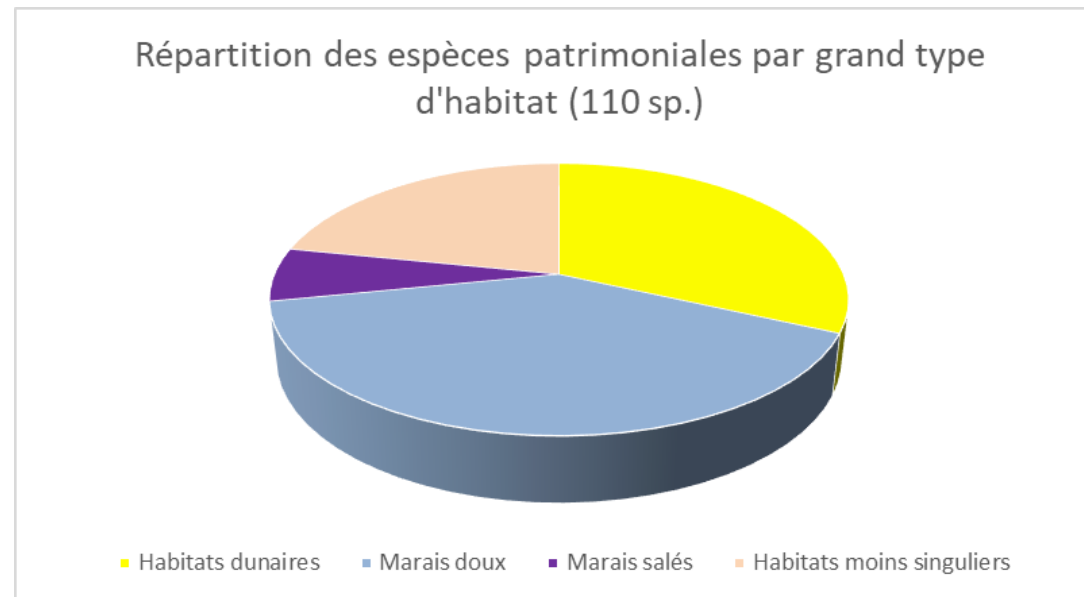


Espèces	Nombre de contacts	IA moy corrigé	%
Pipistrelle commune	37280	92,0	41,1
Pipistrelle pygmée	35520	86,1	38,5
Pipistrelle de Kühl	8650	18,5	8,3
Murin de Daubenton	3337	9,1	4,1
Grand Rhinolophe	447	4,3	1,9
Noctule de Leisler	1341	3,2	1,4
Sérotine commune	786	2,4	1,1
Molosse de Cestoni	458	2,3	1,0
Murin de Capaccini	65	1,6	0,7
Murin à oreilles échancrées	26	0,85	0,4
Murin de Natterer	57	0,84	0,4
Minioptère de Schreibers	227	0,73	0,3
Pipistrelle de Nathusius	69	0,54	0,2
Petit Murin	2	0,38	0,2
Oreillard gris	22	0,33	0,1
Vespère de Savi	16	0,20	0,1
Sérotine isabelle	(6)	(0,19)	(0,1)
Nycnoc/Vesmur	(1)	(0,11)	(0,0)
16 espèces certaines	88 310	223,7	100,0



Analyse globale

- Espèces et habitats les plus singuliers et à plus forts enjeux (= à cibler en priorité par le plan de gestion)
- Forts enjeux pour la préservation des habitats dunaires et des marais doux qui hébergent les biocénoses les plus singulières et rares à l'échelle nationale.





DIAGNOSTIC SOCIO-ECONOMIQUE



Principales activités humaines



Pêche



Chasse



Pastoralisme / Agriculture



Loisirs

Usages récréatifs et écotouristiques

Pratiques

Sports : Kite, surf et autres côté plage, courses à pied, ballade et randonnée à pied, à cheval, cyclisme et chasse.

Ornithologie ou simples observations.

Fréquentation

Pas de données compilées sur le nombre de visiteurs/an du complexe lagunaire. Les comptages routier et cycliste sur la D81A entre Canet et St Cyprien donnent une indication :

- 10.886 véhicules/j de Moyenne Journalière Annuelle
- 17.137 véhicules/j de Moyenne Journalière en Été

Piste cyclable (EV8 Canet en Roussillon)

571 MJA et 810 MJE, nbr total de passages/an de 167.042

La piste cyclable Canet/St Cyprien est une des plus fréquentées du Département (208.458 pour Le Barcarès).

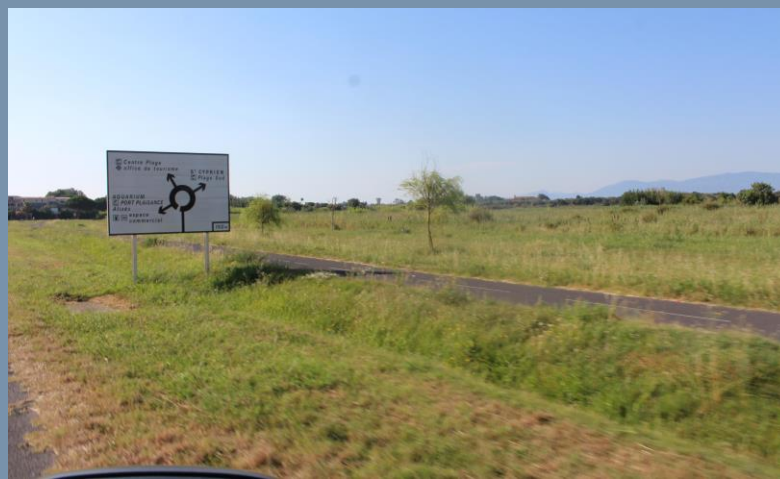
(source CD 66 2022 et 2024)

COMPTAGE PREVU PAR LE CONSERVATOIRE



Perceptions de Natura 2000

Perceptions au quotidien et touristiques de l'Etang



Perceptions de Natura 2000

Entretiens, résistances et attentes

Synthèse globale des résistances et attentes

De manière générale, les résistances exprimées tournent principalement autour du manque de clarté et de l'inefficacité de la gouvernance actuelle du site. Les acteurs craignent des restrictions d'activités, des décisions unilatérales et le manque de prise en compte de leurs spécificités professionnelles ou de loisirs.

Les attentes convergent vers une **gouvernance du site plus collaborative et efficace**, avec des processus de décision plus rapides et une meilleure coordination entre les différentes entités. Les acteurs souhaitent un DOCOB qui soit un outil opérationnel, avec des actions concrètes et financées, plutôt qu'un document théorique. Ils demandent également une gestion plus fine des usages (pastoralisme, activités nautiques, loisirs, etc.) et une meilleure maîtrise des problématiques environnementales comme la **gestion du niveau de l'eau et apport en eau douce** ou la **prolifération d'espèces invasives**.

Détail par acteur

Acteur	Résistances	Attentes
Kitesurf	Crainte de restrictions sur les zones de pratique actuelles et de la non-prise en compte de la dépendance au vent.	Maintenir les zones de pratique délimitées par les arrêtés actuels.
Centre équestre Ranch Colorado	Aucune résistance majeure mentionnée, satisfait de la collaboration actuelle.	Pérenniser la bonne collaboration et assurer la viabilité économique de l'activité.
Éleveur	Difficulté d'accès aux terrains de pâturage et d'obtention d'eau douce pour le bétail. Contraintes administratives liées aux autorisations.	Soutien pour l'accès aux terres et à l'eau. Facilitation des démarches administratives et prise en compte du pastoralisme.
Camping Les Fontaines / Les Flamants Roses	Préoccupations relatives à la sécurité (notamment incendie) et à la gestion des accès et du stationnement. Opposition à toute mesure qui complexifierait la gestion.	Clarification des rôles et responsabilités. Meilleure coordination entre les gestionnaires. Mise en place d'un cadre de gestion clair et lutte contre les espèces invasives.
Conservatoire d'Espaces Naturels (CEN)	Doute sur le caractère réellement opérationnel du nouveau DOCOB et sa traduction en actions concrètes sur le terrain.	Un document plus ambitieux avec un plan de financement précis et une meilleure coordination entre les acteurs.
Conservatoire du Littoral	Pression grandissante des activités de loisirs qui transforment le site en zone de loisirs plutôt qu'en espace naturel.	Mise en place d'une stratégie d'accueil du public co-construite et une réflexion sur l'allègement de la fréquentation du lido.
Propriétaire privé	Problèmes de communication et de collaboration entre les différents acteurs du site.	Améliorer la coordination entre les gestionnaires et les propriétaires terriens pour une communication plus transparente.
Fédération de chasse	Lenteur de la gouvernance et des processus de prise de décision.	Réfection du réseau hydraulique pour un meilleur apport d'eau douce. Contrôle des espèces invasives et développement du pastoralisme.
Prud'homme	Pas de résistance spécifique mentionnée.	Maintien d'un niveau d'eau stable dans l'étang et implication des pêcheurs dans les décisions affectant ce niveau.

Entretiens avec les 4 maires

Résistances et attentes

Synthèse des 4 entretiens

- Les **résistances** sont majoritairement de nature **socio-administrative** (peurs administratives / économiques) sans plus aucunes oppositions idéologiques à la conservation. Autrement dit : **volonté de protéger mais refus d'être enfermés dans des contraintes sans ressources.**
- L'adhésion est conditionnée à la **transparence** (qui fait quoi, combien ça coûte, quel calendrier) et à des mesures d'accompagnement (techniques & financières).
- Les maires cherchent des **solutions concrètes**, localement adaptées (sentiers, accès maîtrisé, actions sur la qualité de l'eau) plus que des prescriptions générales.

Les visions au cours du temps

~~☒~~ ~~Projet de marina des années 1980~~

La volonté collective de protéger l'étang est consacrée aujourd'hui notamment avec l'acquisition par le Conservatoire du Littoral (1978) et plus récemment par le contrat d'étang (2017-2022).

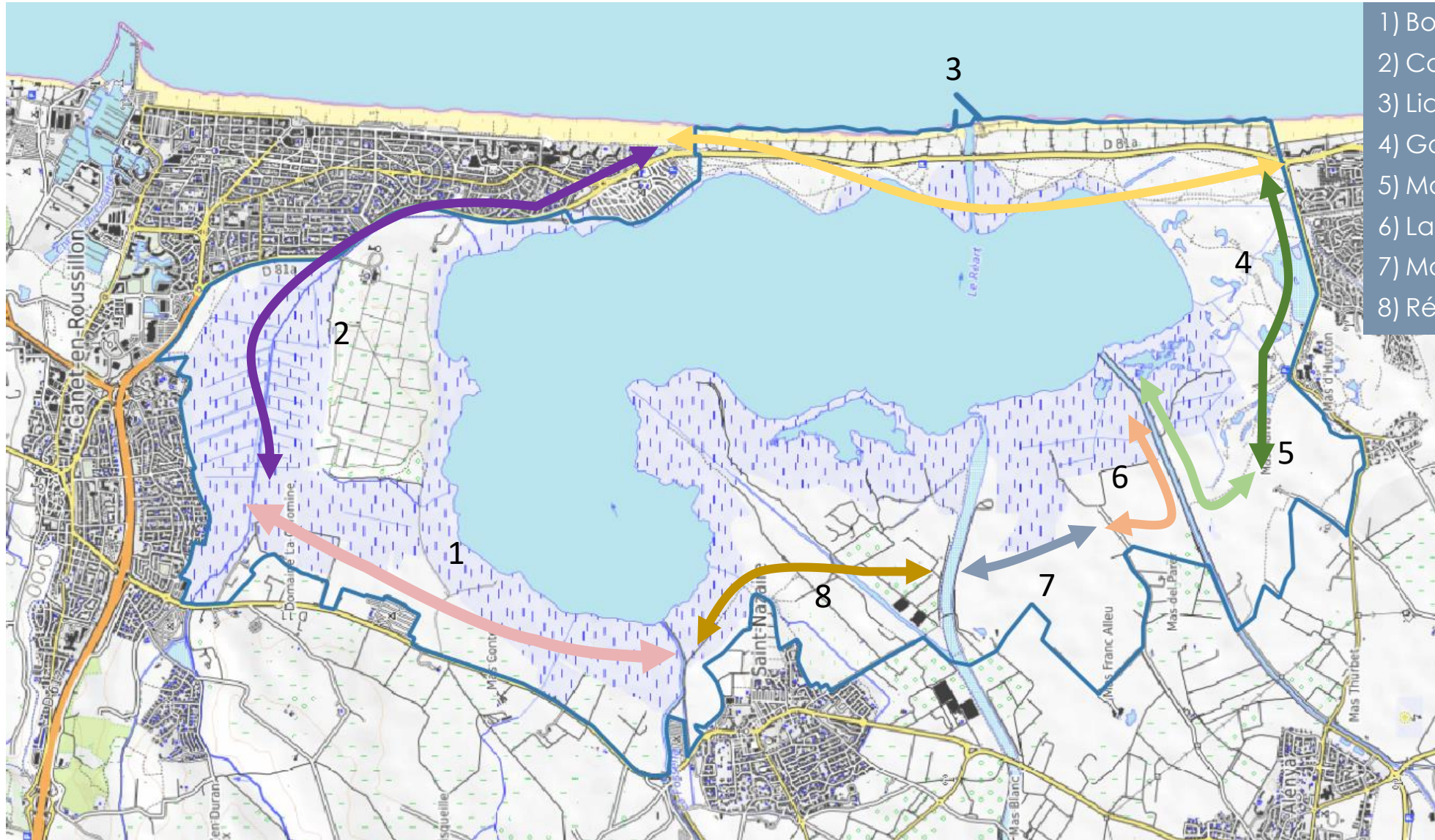
☐ Vision duale qui perdure ? :

- Laisser l'évolution à gestion constante vers une zone humide
- **Ralentir le comblement et maintenir le caractère lagunaire**

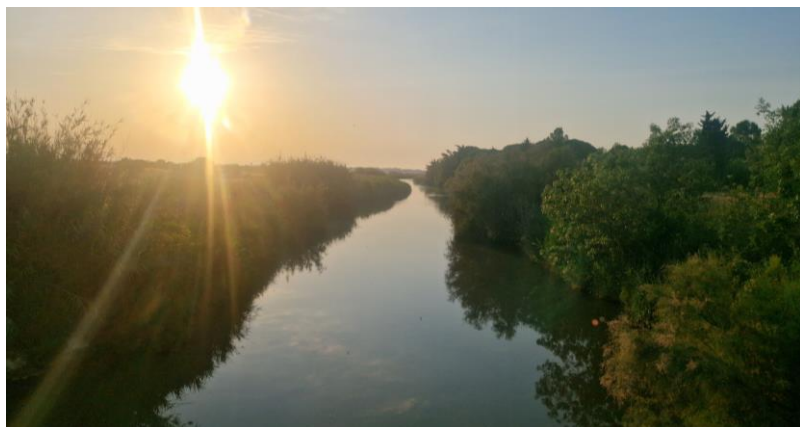
***Mais quel degré de ralentissement
entre lagune ou marais ?***



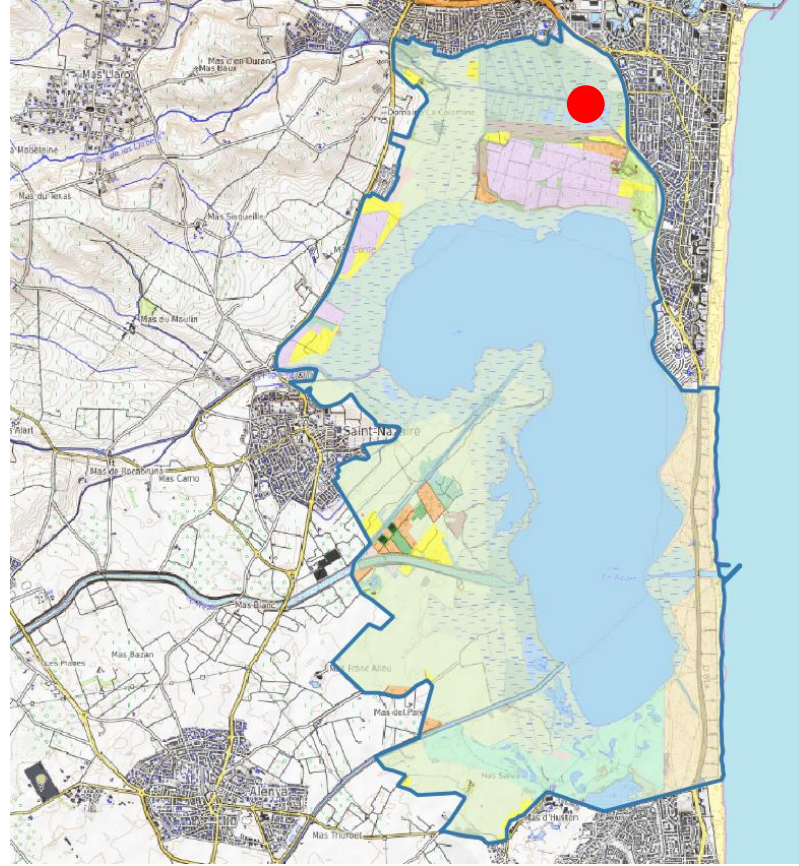
Entités paysagères repérées



- 1) Bordure ouest
- 2) Cagarell – Esparrou
- 3) Lido (cordon dunaire et plage)
- 4) Golf
- 5) Mas Salva – Agouille de la Mar
- 6) La Closa (Alenya)
- 7) Mas de Las Puntas – Réart
- 8) Réart - Fosseille



Bordure ouest

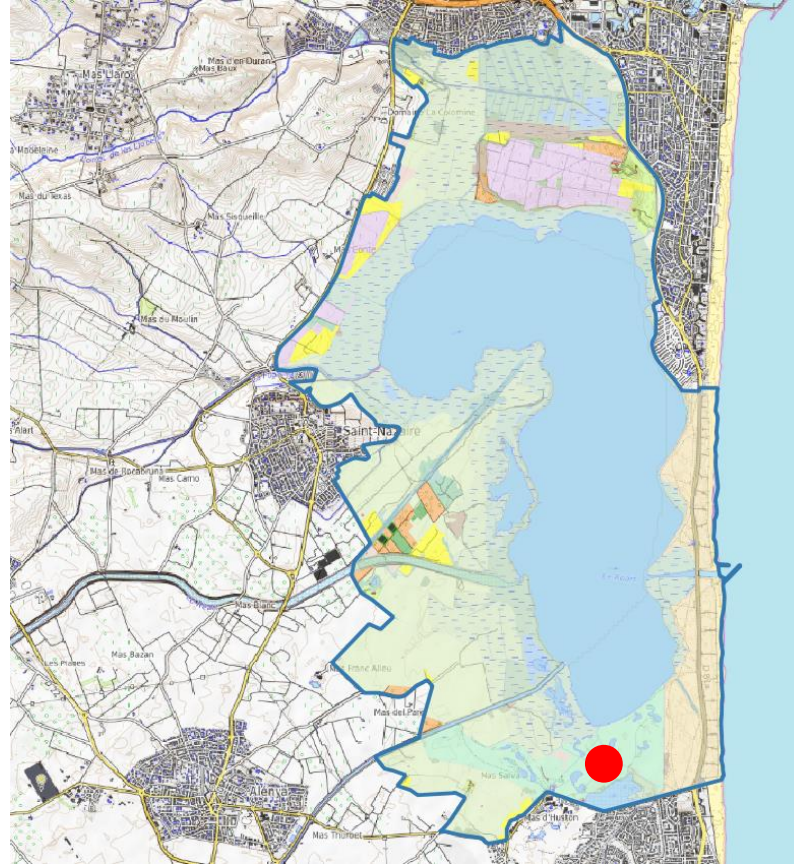


Cagarell - Esparrou

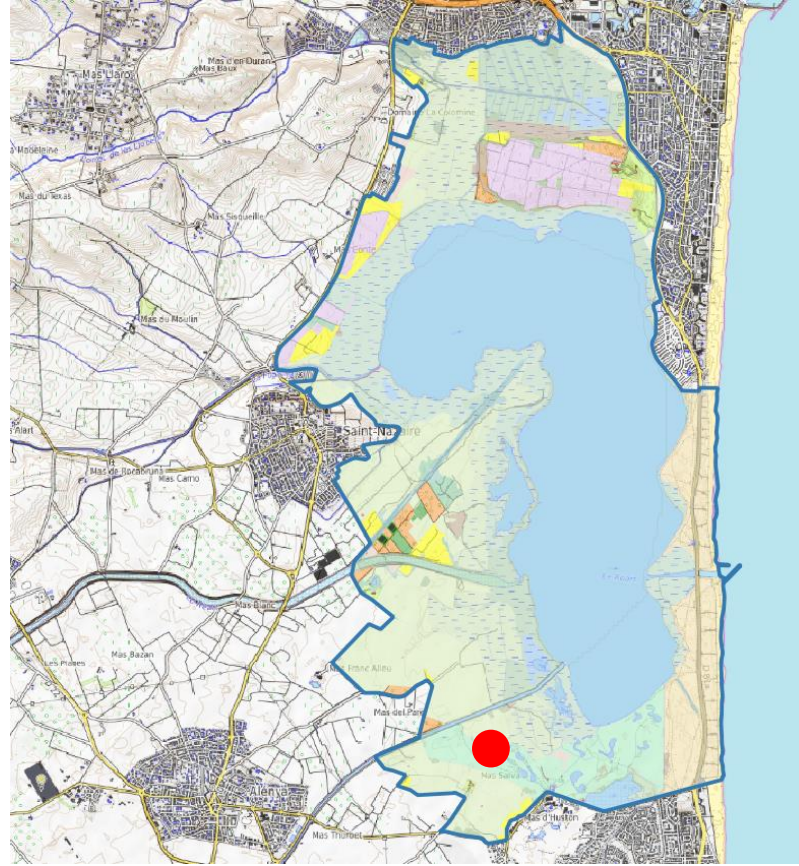


Lido

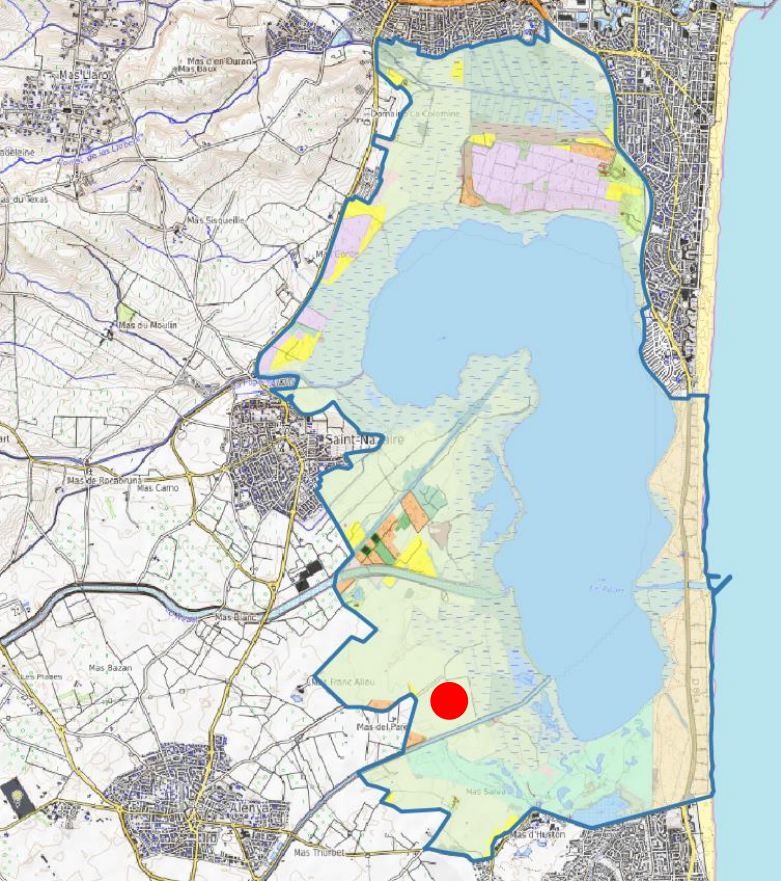




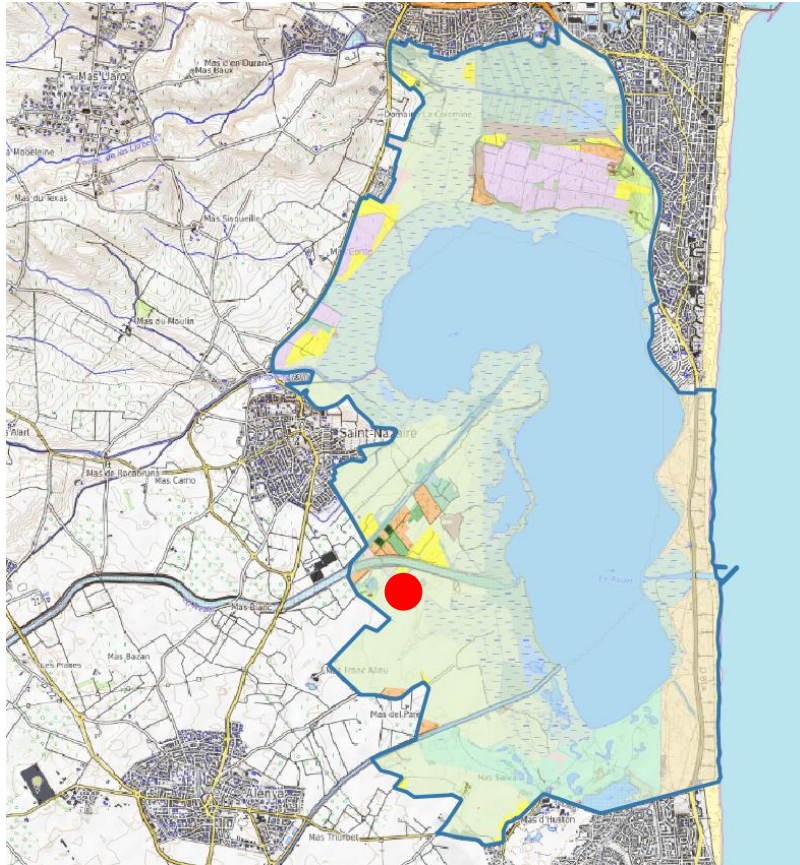
Golf de Saint-Cyprien



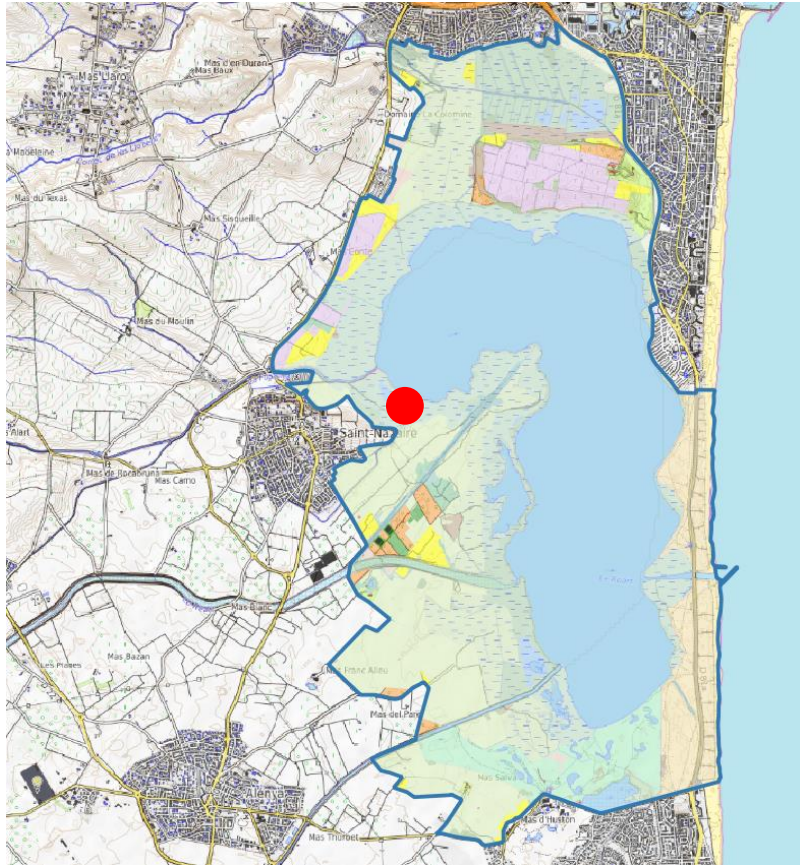
Mas Salva (St Cyprien)



La Closa (Alenyà)



Mas de Las Puntas - Réart

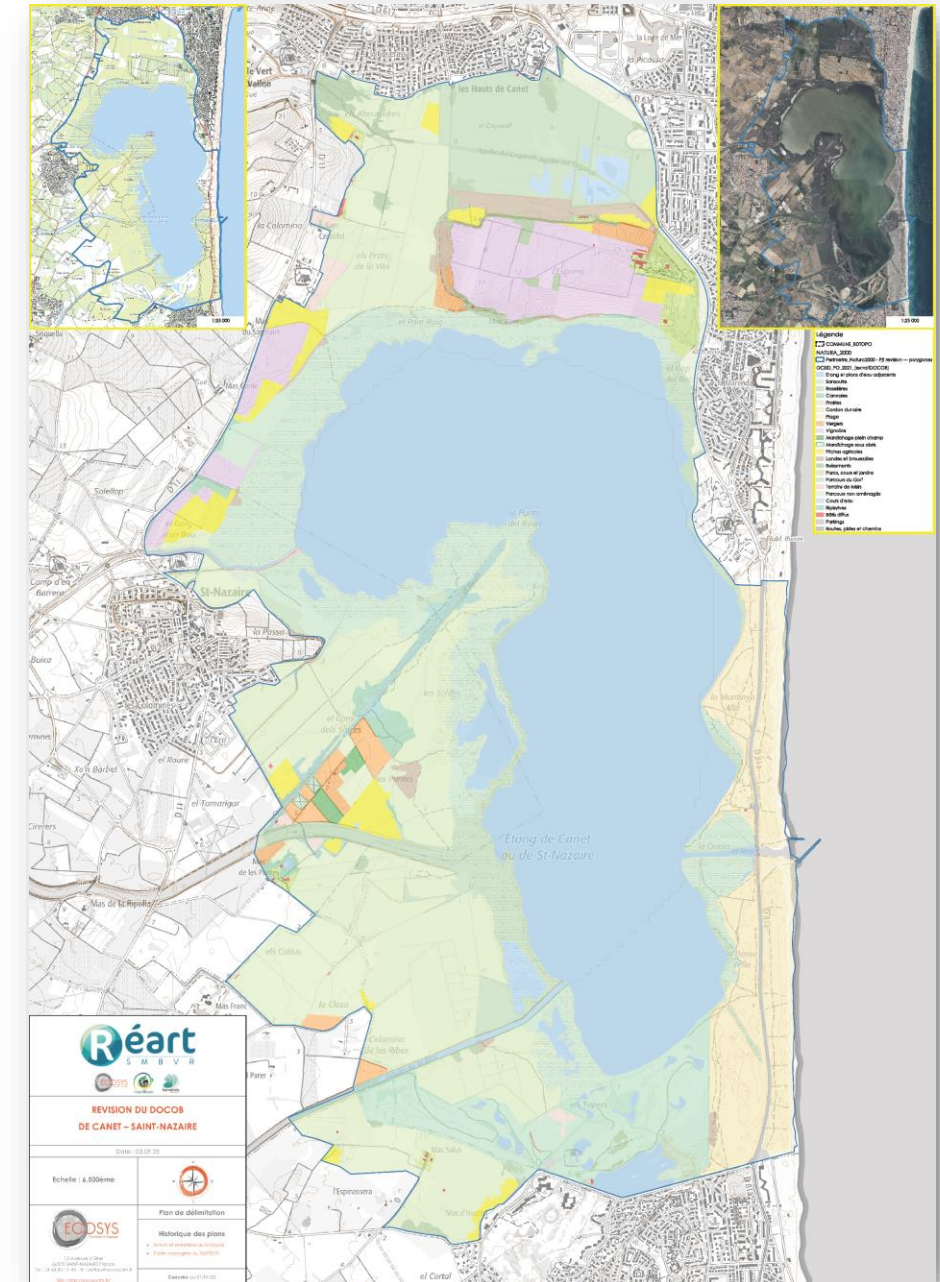


Réart - Fosseille

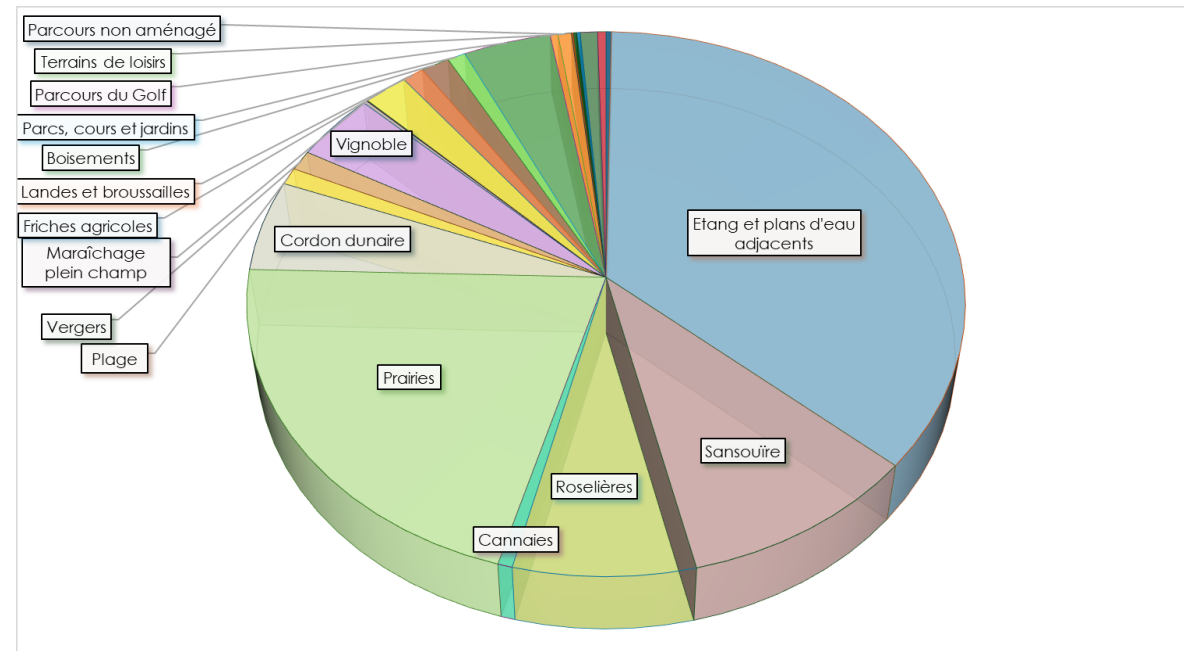
Carte « paysagère »

Carte construite :

- ❑ Croisement de la couverture du sol et des usages (données Open-IG 2021 dernière version transmise par l'AURCA).
- ❑ Corrections de la photo-interprétation (terrain).
- **Typologie adaptée.**
- ❑ Projet de révision du tracé de la limite plus cohérent

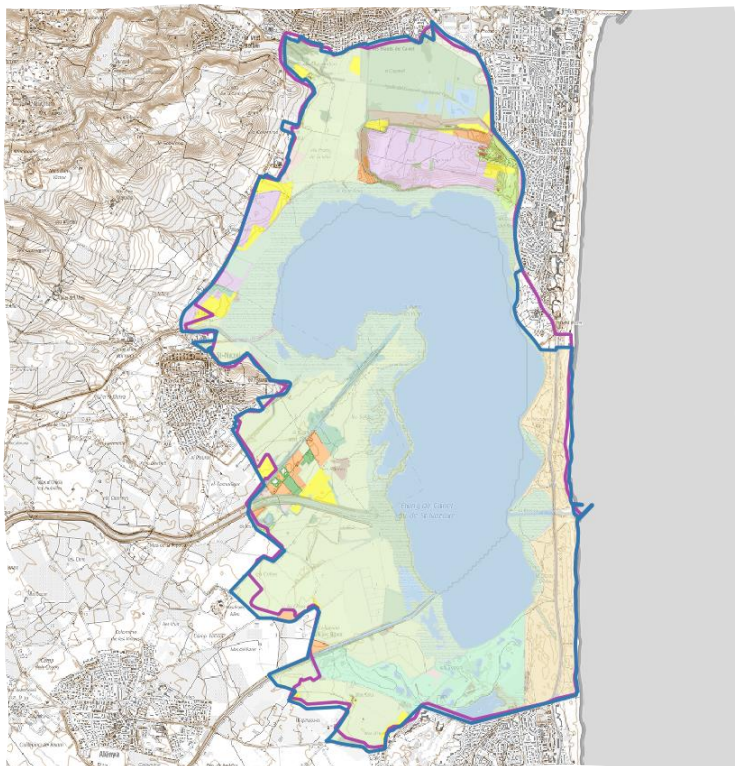


TyPOLOGIE	SUPERFICIE (ha) 2021	%	SUPERFICIE (ha) 2012	%	Différence 2021/12	
Mer	5,13	0,3%	3,26	0,2%	1,87	0,1%
Etang et plans d'eau adjacents	677,64	36,1%	678,05	36,1%	-0,41	-0,1%
Sansouïre	187,76	10,0%	187,77	10,0%	-0,01	0,0%
Roselières	140,71	7,5%	140,89	7,5%	-0,18	0,0%
Cannais	11,26	0,6%	7,89	0,4%	3,37	0,2%
Prairies	395,54	21,0%	399,2	21,3%	-3,66	-0,2%
Cordon dunaire	101,36	5,4%	101,44	5,4%	-0,08	0,0%
Plage	19,03	1,0%	20,9	1,1%	-1,87	-0,1%
Vergers	22,34	1,2%	22,42	1,2%	-0,08	0,0%
Vignoble	76,59	4,1%	74,78	4,0%	1,81	0,1%
Maraîchage plein champ	3,26	0,2%	3,49	0,2%	-0,23	0,0%
Maraîchage sous abris	1,01	0,1%	1,01	0,1%	0	0,0%
Friches agricoles	41,09	2,2%	41,93	2,2%	-0,84	0,0%
Landes et broussailles	20,39	1,1%	19,23	1,0%	1,16	0,1%
Boisements	26,45	1,4%	24,67	1,3%	1,78	0,1%
Parcs, cours et jardins	16,66	0,9%	16,31	0,9%	0,35	0,0%
Parcours du Golf	81,43	4,3%	81,43	4,3%	0	0,0%
Terrains de loisirs	7,16	0,4%	7,75	0,4%	-0,59	0,0%
Parcours non aménagé	12,49	0,7%	12,49	0,7%	0	0,0%
Bois diffus	1,45	0,1%	1,5	0,1%	-0,05	0,0%
Forêt	3,41	0,2%	3,28	0,2%	0,13	0,0%
Cours d'eau	3,29	0,2%	3,29	0,2%	0	0,0%
Ripisylves	16,01	0,9%	17,43	0,9%	-1,42	-0,1%
Routes, pistes et chemins	7,76	0,4%	7,2	0,4%	0,56	0,0%
Total =	1879,22	100,0%	1877,61	100,0%		

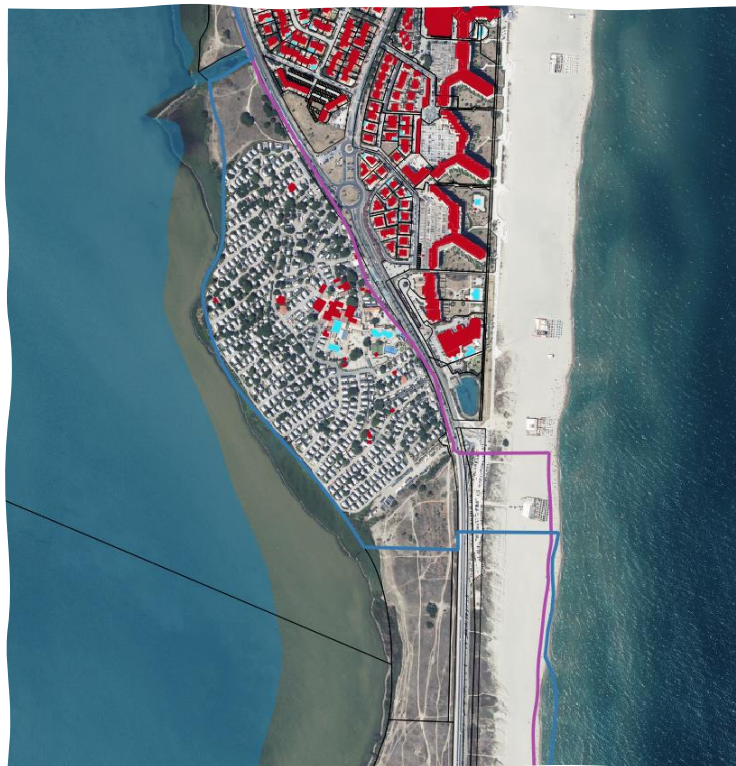


Typologie des espaces

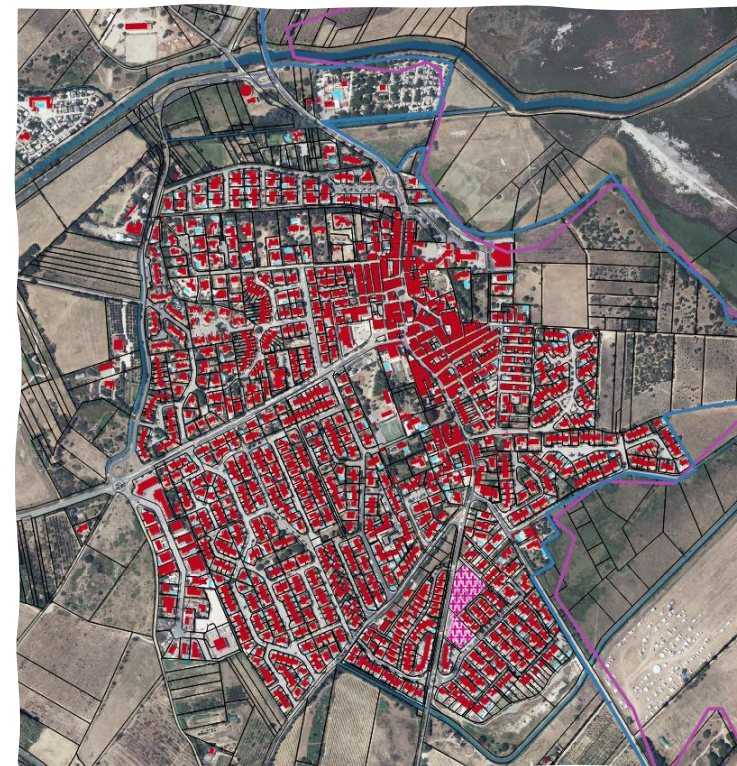
Révision du tracé de la limite



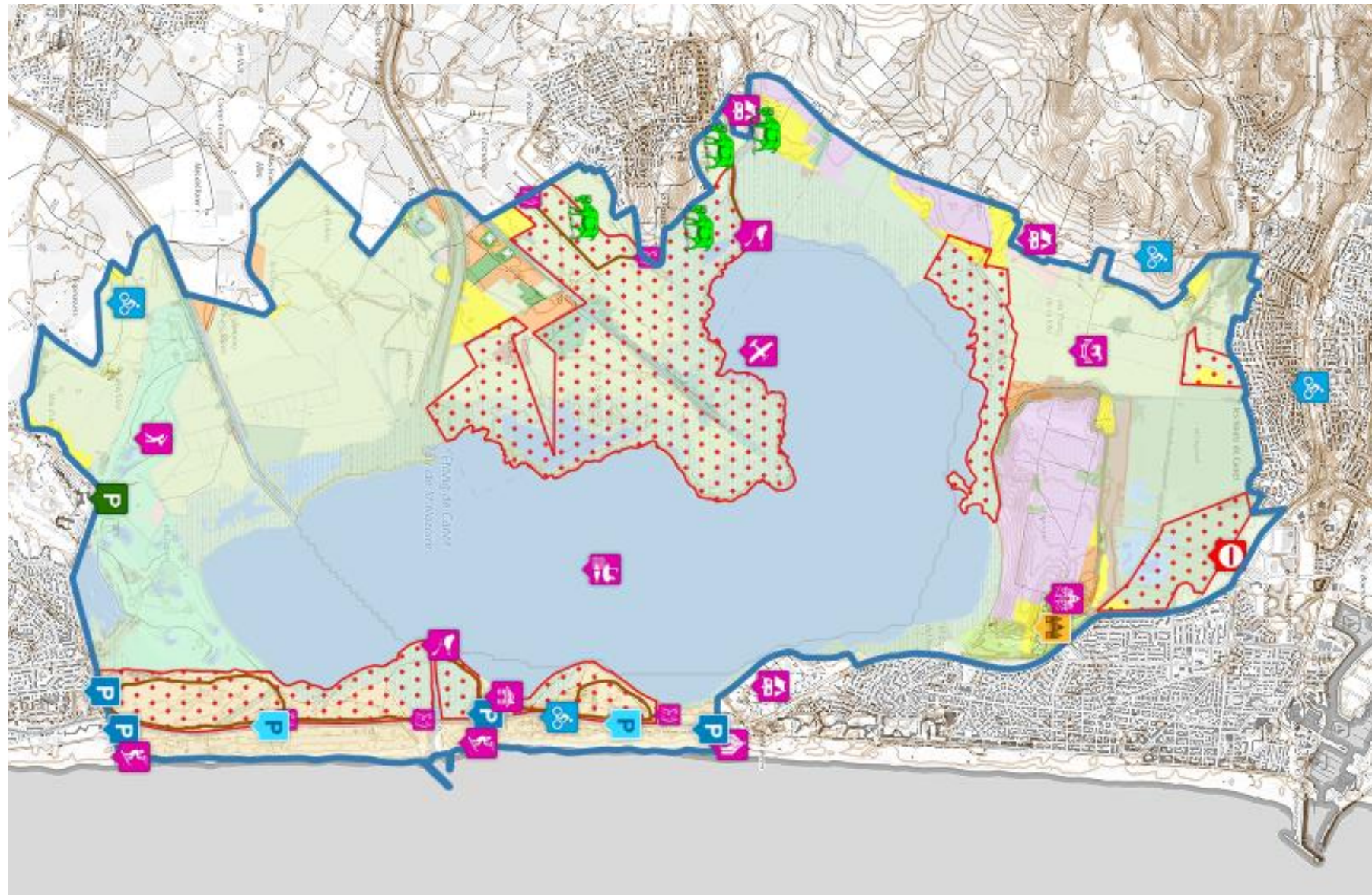
ZPS_CANET_INPN_2025



Projet de révision du tracé



Carte socio-économique



Légende

NATURA_2000

Perimetre_Natura2000 - Pjt revision

OCSID_PO_2021_(extraitDOCOB)

Etang et plans d'eau adjacents
Sansouïre
Roselières
Cannales
Prairies
Cordon dunaire
Plage
Vergers
Vignoble
Marais plein champ
Marais sous abris
Friches agricoles
Landes et broussailles
Boisements
Parcs, cours et jardins
Parcours du Golf
Terrains de loisirs
Parcours non aménagés
Cours d'eau
Ripisylves
Bâti diffus
Parkings
Routes, pistes et chemins

Restitution_ZPS_PCT

Elevage
Chevaux pâture
Pêche
Cabanes de pêcheurs
Cabane d'observation
Château
Cave viticole Domaine Esparmou
Golf
Kite-surf
EID démonstration
Camping
Club de plage estival
Voie verte
Parking
Parking linéaire cordon littoral
Parking golf

Mise_en_defens_accès

Accès encadré - Mise en défens
Suppression de l'accès
Sentier encadré - Mise en défens
Mise en défens



ANALYSE CROISÉE ET ENJEUX IDENTIFIÉS

Croisement des enjeux

	Principaux effets négatifs directs ou synergies		
	Dunes/Loisirs	Marais/Chasse, agriculture	Lagunes/ Pêche, loisirs, chasse
Fréquentation (piétinement)	Destruction directe et non renouvellement des habitats dunaires, <Oiseaux nicheurs	<Oiseaux nicheurs	-
Espèces invasives	Figuier barbarie, Griffes de sorcière abaissent l'étendue des niches favorables aux espèces autochtones spécialisées	Séneçon en arbre (prés salés) abaisse l'étendue des niches favorables aux espèces autochtones spécialisées	Crabe bleu américain carnivore (crustacés, mollusques, poissons) : concurrent ou destructeur direct de la ressource halieutique
Gestion hydraulique artificielle amont : Agouille de la Mar (Tech via Canal d'Elne) et Fosseille (Têt via Canal de Perpignan)	-	Maintien de roselières et prairies humides douces	Dessalement ponctuel
Gestion hydraulique artificielle aval : le Grau de la Basse	-	Salinisation, progression fourrés halophiles au détriment des roselières, prairies humides et tamarisnières	Salinisation, autrefois essentiellement peu salée voire douce (?) et à niveau variable.
Réchauffement climatique	Destruction directe des habitats dunaires (dunes blanches) par hausse niveau constant	-	-
	Changements dans les biocénoses (« déséquilibre ») : <Espèces moins thermophiles >Espèces thermophiles		
Gel artificiel du trait de côte (enjeux humains)	Pas de retrait possible pour les habitats dunaires	-	-
Perturbation des apports sédimentaires marins par les systèmes d'épis et de digues en aval et en amont de la dérive sédimentaire littorale	Baisse de l'accrétion	-	-
Urbanisation	Destructions directes (et indirectes par gel définitif du trait de côte)	Destructions directes et pollutions des eaux	Pollutions des eaux
Agriculture (=élevage et culture)	-	Amélioration ou mise en culture de prairies Charge pastorale inadéquate/productivité des milieux	Contribution à l'eutrophisation

Croisement des enjeux

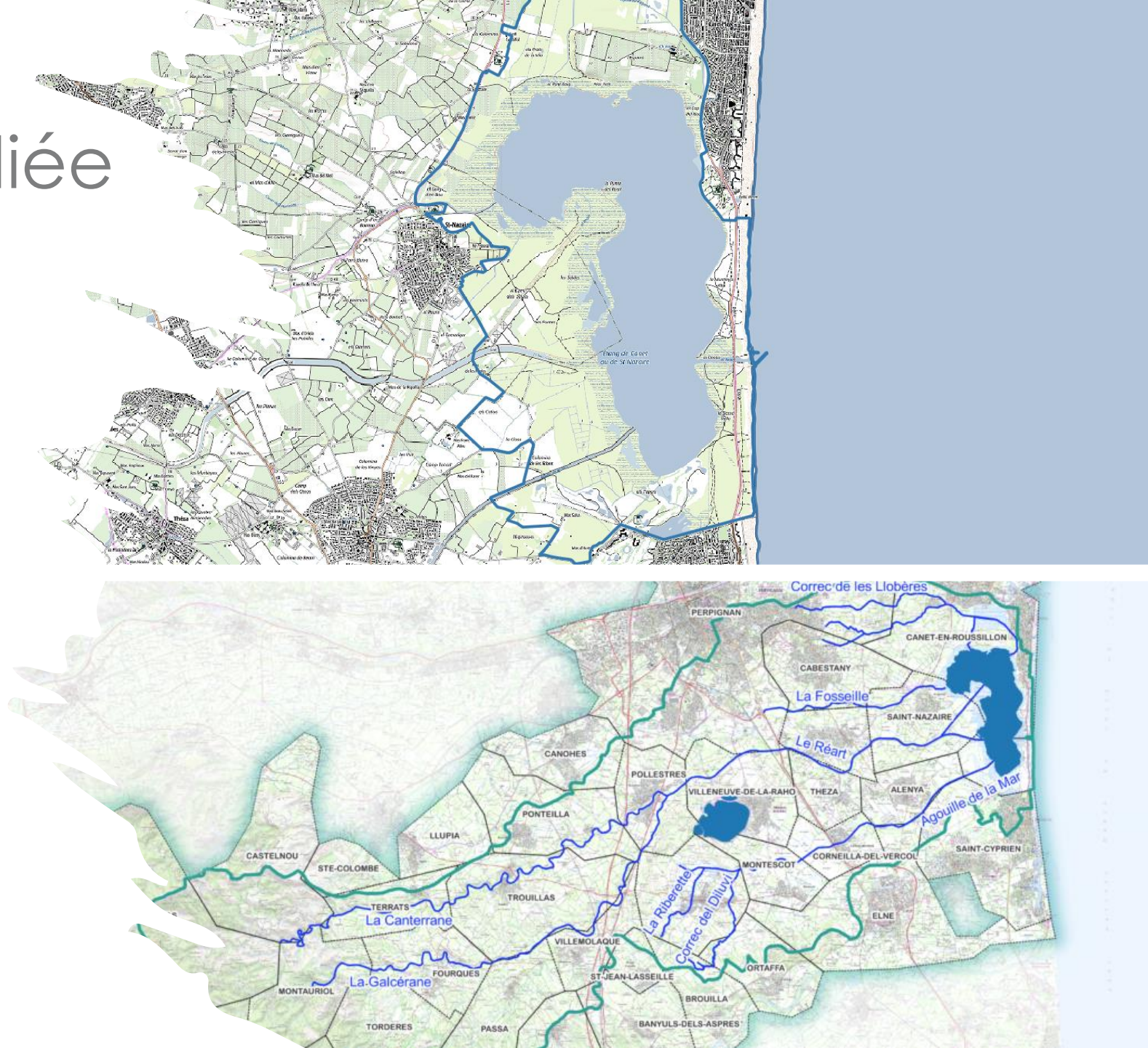
- 1) **Gouvernance** du site
- 2) **Equilibre hydrologique lagunaire et contrôle des apports solides et polluants :**
 - a) « Deltaïsation » des 3 cours d'eau
 - b) Gestion des vannes du Grau des Basses
 - c) Contrôle du niveau d'eau dans le marais du « Cagarell »
 - d) Suppression épis en mer ?
- 3) **Maîtrise de la fréquentation**
- 4) **Devenir de la base nautique**

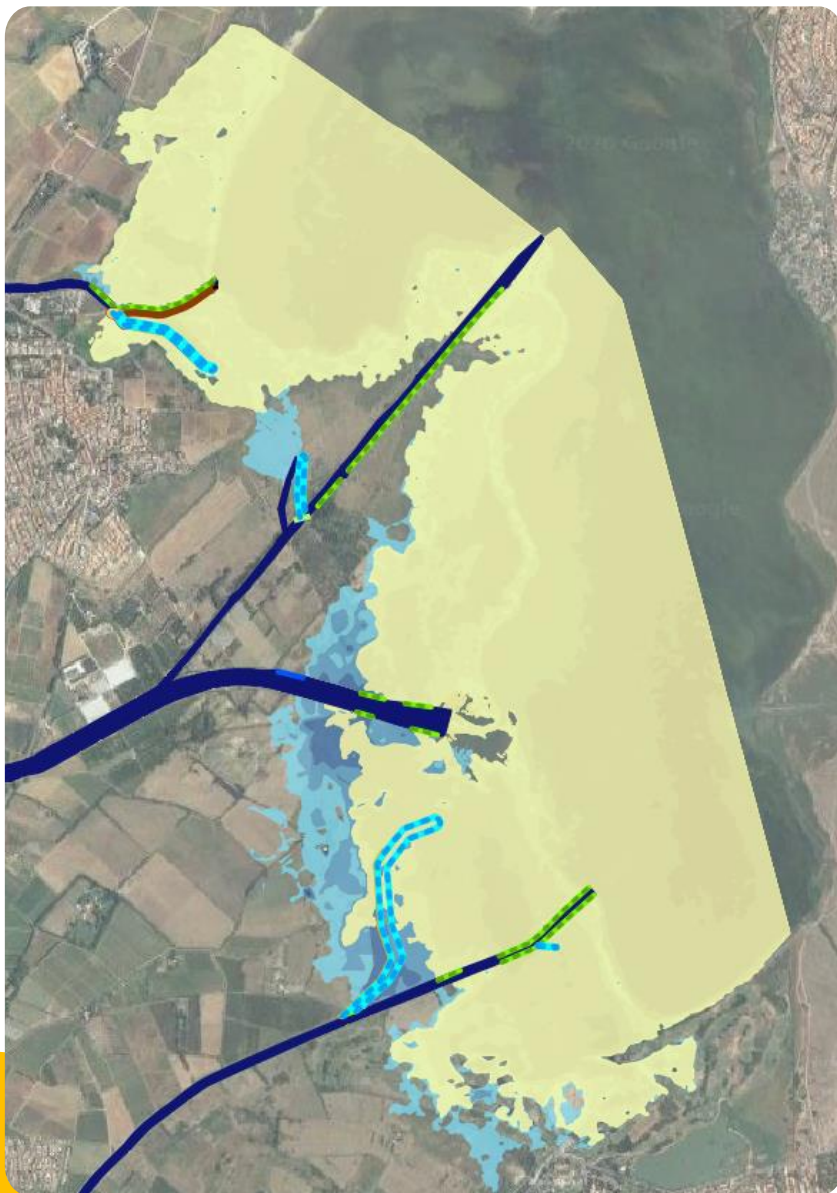


Gouvernance dédiée et opérationnelle

Objectif : renforcer l'adhésion locale et la coordination entre acteurs pour passer d'une gouvernance surtout formelle à une gouvernance réellement opérationnelle, concertée et partagée.

Principe : gestion intégrée et multi-acteurs.





Réaménagement
des embouchures
de la Fosseille, du Réart
et de l'Agouille de La Mar

Un scénario concerté retenu
parmi dix proposés
1,5 à 2,5 M€

(Etude AVP setechhydratec 2020)



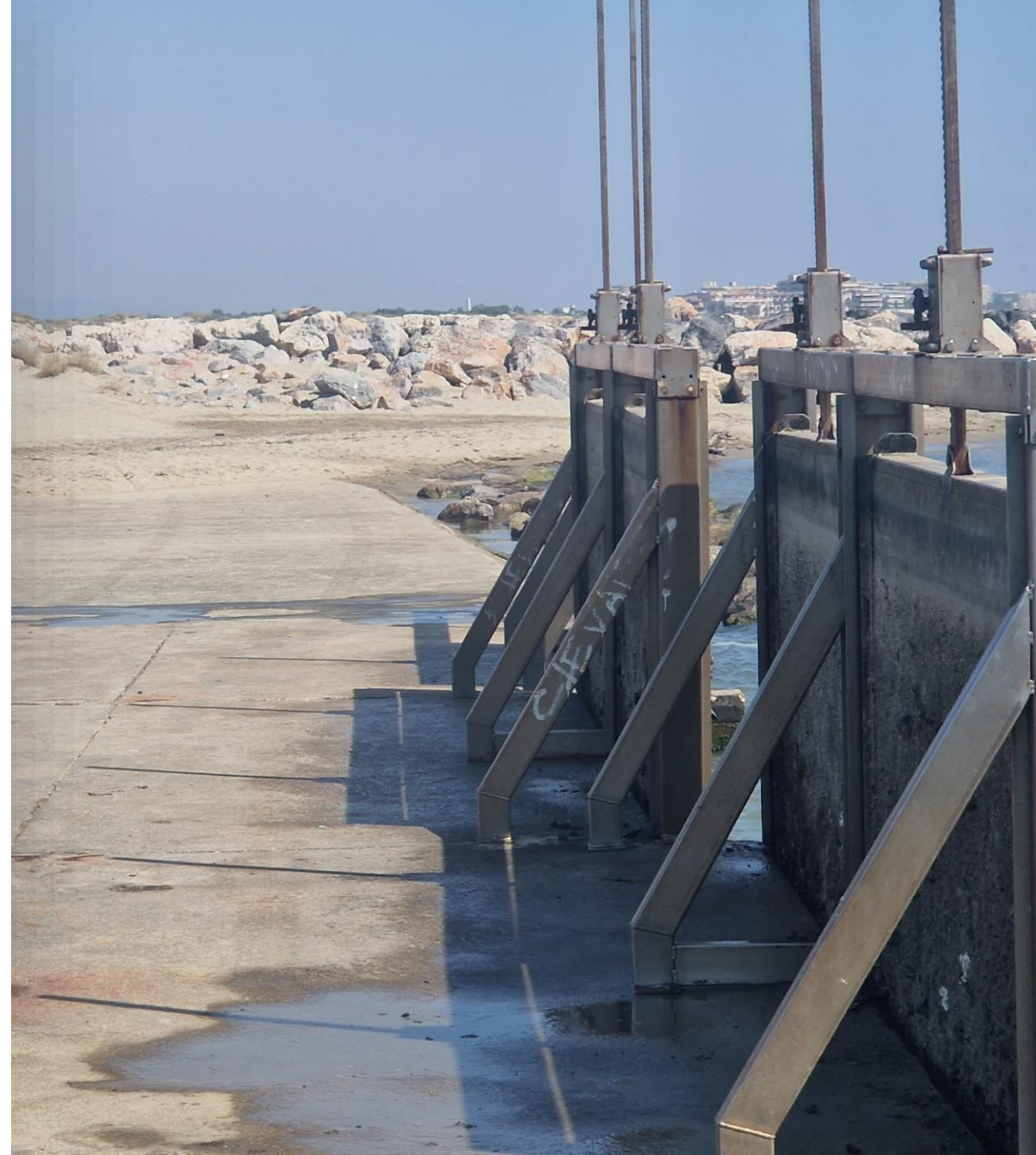
Gestion des vannes du Grau des Basses

L'ouvrage ne serait pas à remettre en cause :

- Gestion fine par l'application du protocole
- Manipulation par un seul acteur, le SMBVR
- Gestion en fonction des conditions naturelles

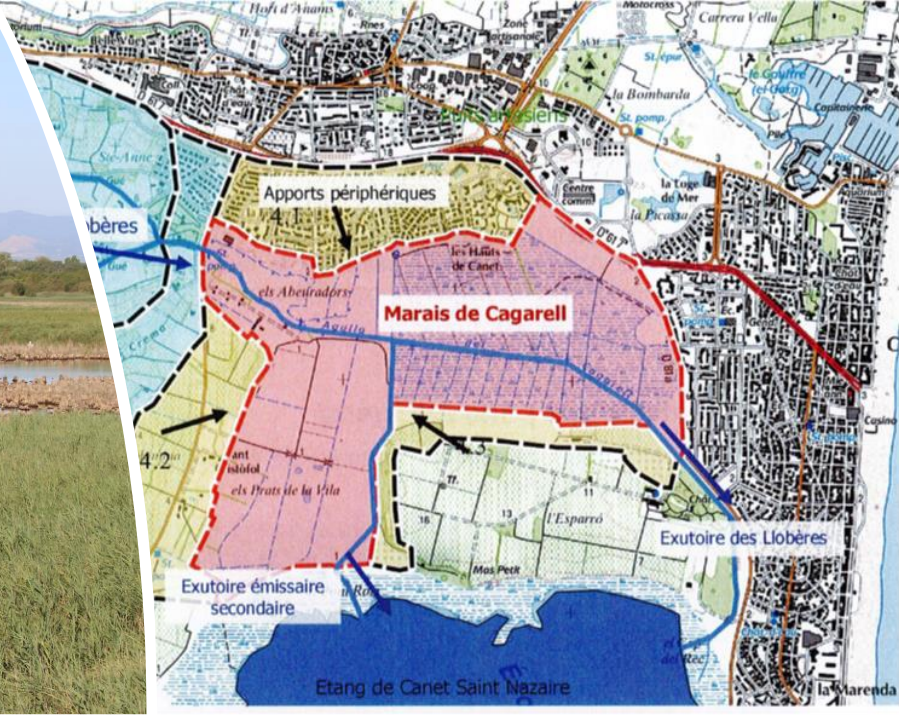
PROTOCOLE DE GESTION DES VANNES - HIERARCHISATION DES PARAMETRES																
Niveau de Priorité	Paramètre	Seuil de manoeuvrabilité	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU	SEPT	OCT	NOV	DEC		
1	Hauteur d'eau	>0,10 NGF						Seulement si les niveaux Etang < 0,1 NGF et Mer > 0,2 NGF								
2	Salinité	<40 g/L														
3	Température	5°C < T° < 23°C														
4	Oxygène	> 3,5 mg/L														
5	pH	7,5 < pH < 9														
6	Migration piscicole															
7	Précipitation niveau															
8	Evacuation sédiments															

	ouverture recommandée
	ouverture non prioritaire



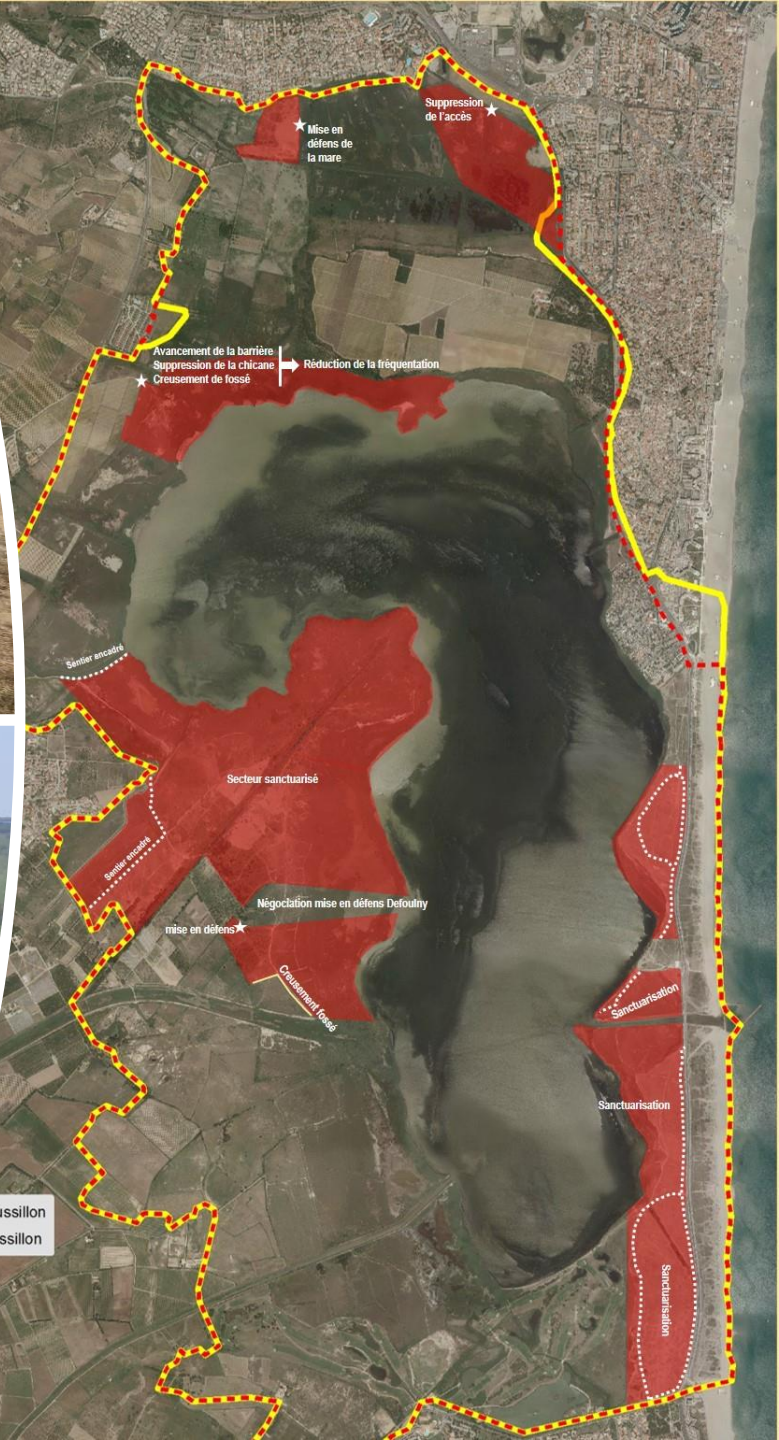
Contrôle du niveau d'eau dans le marais du « Cagarell »

Réhabilitation du
réseau hydraulique



Maîtrise de la fréquentation

Cheminement
et mise en défens
sur 350 ha





Devenir de la base nautique

Merci de votre attention et remarques

« Endavant » pour une vision partagée

- ☐ VECUS D'ACTEURS
- ☐ ECHANGES ET DEBAT SUR LE DIAGNOSTIC
- ☐ ECHANGES ET DEBAT SUR LES ENJEUX



12 Avenue d'Elne
66570 SAINT-NAZAIRE France
Tel: 04-68-80-11-45 - @: petiau@ecosys.tm.fr
Site: <http://ecosys.tm.fr/>